

Gentili membri del Consiglio Accademico,

scrivo per mettere al corrente anche codesto organo della situazione dello sviluppo del sito. Inizio con una breve descrizione dei punti salienti.

- Lo sviluppo è partito in grave ritardo (giugno, a partire dalla vincita dell'appalto, gennaio circa). Ci sono stati solamente alcuni brevi incontri in cui io e lo studente Rao abbiamo visto ben poco di concreto.
- L'analisi a mio modo di vedere è stata pressoché nulla, avevamo dato alcuni siti come punto di riferimento, ma la ditta sembra essersi concentrata sul capitolato e mi sono dovuto calare nella figura del project manager, in quanto non c'è stata alcuna iniziativa da parte della ditta, né su come impostare le funzioni, né sulla grafica, né su altro.
- A fine maggio si è arrivati a un primo "ultimatum" da parte del Dott. Fenu durante una riunione: il sito avrebbe dovuto essere pronto a fine luglio pena la rescissione del contratto. La ditta in quella sede ha dichiarato di essere all'80% del lavoro ma ho dimostrato come ciò non fosse affatto vero. In quella stessa sede si è peraltro evidenziato che il contratto non riportava alcuna scadenza di consegna del lavoro.
- A giugno e luglio abbiamo lavorato abbastanza bene, con alcune riunioni-fiume durate ciascuna circa sei ore. Loro erano preoccupati da una possibile rescissione del contratto e li ho rassicurati che se anche avessimo finito con un mese di ritardo (ossia fine agosto) non sarebbe stato un problema.
- A fine luglio inizia un altro black-out comunicativo: loro non rispondono più, come all'inizio. Poiché l'assetto del sito era stato stabilito, decido una mossa "disperata": faccio finta di andare in vacanza sperando che proseguano seguendo quanto pattuito. Loro fanno una riunione subito dopo la mia mail dove raccolgono le mie precedenti mail rimaste senza risposta.
- La mossa si rivela inefficace: rispuntano a settembre chiedendomi cosa possono fare: io perdo le staffe, dato che ciò che andava fatto era già stabilito.
- Riunione interna a settembre in cui viene costituita una commissione di cinque persone: analizziamo il sito sulla base di alcuni punti da me relazionati e la commissione esprime preoccupazione sullo stato di avanzamento dei lavori. Il verbale viene spedito anche alla ditta, che si rimette a lavorare. Esempio di punti critici: si verifica per la terza volta un blocco della home dovuto al mancato aumento delle variabili. In seguito il project manager assicura che ha aumentato di tre volte quel numero ma a inizio marzo 2017 si è verificato nuovamente lo stesso problema (e l'avviso di pericolo del sito riporta ancora come numero massimo di variabili quello precedente, come se cioè non fosse mai stato aumentato. Nella stessa occasione rileviamo che la ditta, mettendo mano alla gestione dei master, ha causato un problema negli accademici (crediti sbagliati, campi sbagliati, etc.), che prima funzionavano. In seguito sistemeranno i trienni, ma i bienni li stiamo reimmettendo ora (una cinquantina di ore di inserimento andate in fumo).
- Riunione in conservatorio a ottobre con il "project manager" della ditta, Guarino, il Direttore e me: oltre che stabilire alcuni punti tecnici ci facciamo assicurare che ci forniranno l'accesso come amministratori (allo stato attuale posso solamente redigere pagine e altri aspetti, ma non posso ad esempio creare nuovi template di pagine installare plugin etc.). A oggi non hanno mai ribadito per iscritto la stessa disponibilità: non hanno mai risposto ufficialmente su questo punto.
- Nella stessa riunione il Direttore chiede che il sito sia pronto per novembre. In tutta risposta il project manager invia una mail in cui dichiara, al fine di pervenire alla messa in linea, di non trattare più alcuna modifica ma di concentrarsi solamente sui bug, rimandando le modifiche a dopo la messa in linea, e su mia esplicita richiesta di chiarimento, dichiara che le modifiche d'ora in poi saranno a pagamento. Se posso esprimere la mia, ha preso in un certo senso in parola il Direttore.
- Riunione a ottobre per la messa in linea: stabilite comunque alcune modifiche finali (tra cui quella riportata nell'esempio a seguire), mi rifiuto di firmare il collaudo e non so bene se e chi l'abbia firmato. Per gli aspetti relativi a questo punto il Direttore è più informato e può relazionarvi.

- Segue tira e molla in perfetta continuità con tutto il periodo precedente, fino a oggi, documentato a seguire.

La mia proposta è perciò di indire una riunione per individuare alcuni possibili modi per sganciarci da quella ditta. Il Direttore si è dichiarato disponibile da circa un mese e forse la faremo lunedì prossimo.

Nel frattempo ho chiesto al Direttore di Ragioneria (sempre circa un mese fa) di controllare sul contratto se è riportato esplicitamente chi è il proprietario del sito. Venerdì scorso l'ho contattato ma non ha ancora fatto la verifica.

Un saluto cordiale

Francesco Villa

Esempio di serie di interlocuzioni su un punto (il documento completo contiene 12 punti). Questo punto è stato affrontato e definito alla riunione di ottobre, quindi ciò che segue è già successivo alle prime interlocuzioni, che sono state via via stralciate. Ciò che segue è relativo perciò al solo periodo dicembre – oggi.

PUNTO 3

REALIZZAZIONE DELLA BOZZA

La grafica della bozza da voi proposta cui ho dato l'ok non è stata completamente riprodotta nel definitivo:

a) nella bozza vi è uno spazio minore fra titolo dell'articolo e riassunto

b) la sede di una notizia non "sfora" nell'articolo precedente. (CORRETTO)

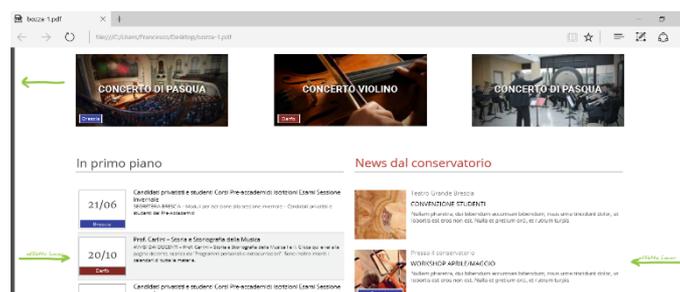
c) Inoltre nella bozza avete riportato "in primo piano" a sx e le news a dx, e messo nelle seconde le foto (con l'aggiunta dell'occhiello), che, come vi ho confermato nella mail successiva all'ok, con le attuali quattro categorie ha più senso. Diventano news, appunto, mentre prima, agendo solamente assieme a "primo piano" contenevano cose eterogenee (news, avvisi, concorsi, etc.) ed è per questa ragione che all'inizio avevo deciso di tenerle a sx. Siamo partiti con due categorie in due colonne, ora ce ne sono quattro che permettono di differenziare molto meglio i contenuti.

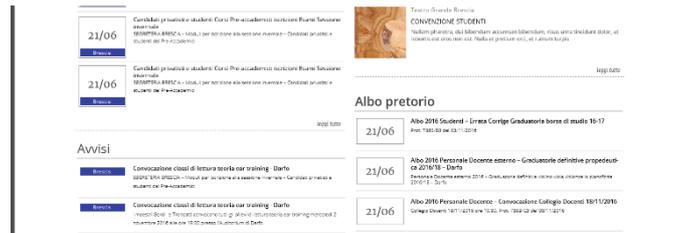
VOSTRA BOZZA DI ASSETTO GRAFICO FINALE (CHE VA BENISSIMO E CHE RICONFERMO)

CI SENTIAMO TELEFONICAMENTE PER MAGGIORI INFORMAZIONI

CHIARITI TELEFONICAMENTE GLI ASPETTI UNA DECINA DI GIORNI FA.

NESSUNA MODIFICA AL 19.12.2016





AGGIORNAMENTO 23 DICEMBRE: AVETE INVERTITO IN PRIMO PIANO E NEWS, MA LE FOTO PERMANGONO NELLE NOTIZIE IN PRIMO PIANO – NON AVETE INVERTITO AVVISI E ALBO PRETORIO

Aggiornamento 11.01.2017: stato uguale al 23 dicembre

Archimedia: il cambio albo pretorio / avvisi ci risulta eseguito.

Rinuncio alle modifiche per spossatezza e perché ci arrangeremo a tenere la home così.

A parte che lei tende a rispondere a una cosa di due che le chiedo (le foto in questo caso, gli API al punto 2) ho una sola ultima curiosità: ha aperto il sito e l’ha confrontato con la bozza che mi ha proposto, quella qui sopra?

Aggiornamento 2017-02-22

Abbiamo accorpato i contenuti che prima erano distinti fra news e avvisi. Rinominate in home “Avvisi” in “Segnalazioni”.

Sia le notizie in primo piano sia gli attuali avvisi non hanno alcuna indicazione di data, né di inserimento né di evento. Poiché non sono state spostate le foto a dx (ossia nelle news) come da voi proposto e mai realizzato, abbiamo spostato i concerti nelle notizie in primo piano: il risultato è che si può visualizzare la foto ma non la data, che va messa a mano nel titolo. Sarebbe bastato immettere le date in un occhio.

01 MARZO 2017. PARTIAMO DA ZERO.

POSSIAMO STABILIRE UNA VOLTA PER TUTTE COME IMPOSTARE LE NOTIZIE IN HOME PAGE?

UTILIZZIAMO LO SCHEMA ELEMENTARE DI SEGUITO:

cosa pubblichiamo? (in primo piano, news???) formato: IMMAGINE + DATA + TITOLO + DESCRIZIONE BREVE?	cosa pubblichiamo? (in primo piano, news???) formato: IMMAGINE + DATA + TITOLO + DESCRIZIONE BREVE?
cosa pubblichiamo? (in primo piano, news???) formato: IMMAGINE + DATA + TITOLO + DESCRIZIONE BREVE?	cosa pubblichiamo? (in primo piano, news???) formato: IMMAGINE + DATA + TITOLO + DESCRIZIONE BREVE?

RIPORTA CONCETTUALMENTE I 4 BLOCCHI PRESENTI NELLA HOME PAGE. PER OGNUNO SPECIFICATE COSA DOBBIAMO METTERE.

14 MARZO 2017 Cosa mettere una volta per tutte in home l'avevamo già stabilito a Ottobre, l'aveva già stabilito lei per la precisione, con la bozza alla quale avevo dato l'ok e che non è mai stata realizzata.

In seguito abbiamo modificato l'assetto proprio per parare la mancata modifica e ora non torniamo indietro.