

ALL. 1

Segreteria Conservatorio Darfo

Da: Alessandro Travaglini [alessandrotravaglini@fastwebnet.it]
Inviato: sabato 7 giugno 2014 07:45
A: ruggeroruocco; Giulio Richini; Cristina Baldo; bruno giuffredi; Claudio Marini; gabriele rocchetti; Giovanni Pedrazzoli; Fiduciario Conservatorio Darfo; Alberto Ranucci; loro.anna@gmail.com
Cc: consiglioaccademico@conservatorio.brescia.it
Oggetto: Re: convocazione e odg CA
Allegati: verbale del 9 maggio corretto.doc

Gentili Consiglieri,

in relazione al verbale in approvazione in data odierna chiedo che l'allegato 1, che non ho trovato nel dropbox, includa, oltre alla mia email del 9 maggio, anche i suoi allegati in rettica a quanto riportato nel verbale del 14 aprile u.s.

Chiedo inoltre che, sempre nel verbale in approvazione, vengano apportate le modifiche in allegato alla presente e che porterò anche a mano al Consiglio odierno.

Ribadisco e mi dolgo, infine, che sia per il verbale del CA in data 14 aprile che in quello del 9 maggio, la bozza è stata trasmessa solo due giorni prima dell'approvazione; questo fatto rende difficoltoso il dovuto riesame da parte dei consiglieri che, a distanza di quasi un mese dal consiglio precedente non ricordano distintamente il contenuto degli interventi oppure credono di ricordare qualcosa di non necessariamente corrispondente al vero, magari facendosi influenzare da altri consiglieri; pertanto, in assenza di una registrazione, il verbale così approvato non può avere, a mio avviso, alcun valore probatorio.

Distinti saluti.

Alessandro Travaglini

----- Original Message -----

From: "ruggeroruocco" <direttore@conservatorio.brescia.it>
To: "Giulio Richini" <giulio92.cello@hotmail.it>; "Cristina Baldo" <greencri@gmail.com>; "Alessandro Travaglini" <alessandrotravaglini@fastwebnet.it>; "bruno giuffredi" <info@brunogiuffredi.com>; "Claudio Marini" <claudiomarini@silenus.it>; "gabriele rocchetti" <gabriele.rocchetti@alice.it>; "Giovanni Pedrazzoli" <gio.pedra@tiscali.it>; "Fiduciario Conservatorio Darfo" <fiduciario.darfo@conservatorio.brescia.it>; "Alberto Ranucci" <albertoranucci@teletu.it>; <loro.anna@gmail.com>
Cc: <consiglioaccademico@conservatorio.brescia.it>
Sent: Sunday, June 01, 2014 2:14 PM
Subject: convocazione e odg CA

Gentili Consiglieri,

in allegato quanto in oggetto.

Nella cartella dropbox troverete un documento del Ministero riguardante le conversioni di cattedra. Entro domani ci sarà anche il verbale.

Cordiali saluti.

Ruggero Ruocco

NB il corsivo sottolineato è la parte che va aggiunta

Travaglini ritiene che la parte di testo riportato nel verbale come “sotto dettatura” non sia stato fatto sotto dettatura e accenna alla e-mail inviata nella notte al CA (vd. **Allegato 1**).???

Precisa che la brevità della dichiarazione riportata dal verbalizzante è la dimostrazione che non si tratta di una dettatura, in quanto questa avrebbe richiesto molto più spazio, data la durata e la complessità della stessa;

Il Direttore risponde che siamo tutti testimoni di quanto affermato e dettato dal collega Travaglini; Giuffredi ritiene di non aver sentito alcuna parola di quanto dettato da Travaglini.

Ranucci ribadisce che i verbali devono riportare solo le delibere tranne nel caso in cui ci sono esplicite richieste di verbalizzazione e si ricorda che Travaglini ha fatto le dichiarazioni riportate sotto dettatura;

Baldo concorda con quanto affermato da Ranucci e si ricorda che Travaglini ha dettato a Rocchetti le sue dichiarazioni, ricorda anche che Travaglini era in uno stato di alterazione;

Cotroneo dichiara che è pronto a testimoniare in qualsiasi sede che le parole di Travaglini riportate nel verbale sono state effettivamente dettate;

Direttore: riafferma che le dichiarazioni di Travaglini riportate nel verbale concordano con quanto dettato e che il verbale è stato inviato a tutti i colleghi del CA;

Ma Travaglini afferma che il testo proposto dal verbalizzante, a causa di fraintendimenti ed omissioni, è fuorviante e sicuramente non corrispondente al vero, in quanto completamente avulso dal problema dello spostamento dell'organo che invece è il fulcro del suo discorso, come risulta dal testo da lui fornito e dal fatto che proprio dello spostamento dell'organo si parlava nel momento del suo intervento;

Inoltre si lamenta che la bozza del verbale viene trasmessa ormai solo due giorni prima dell'approvazione; questo fatto rende difficoltoso il dovuto riesame da parte dei consiglieri che, a distanza di quasi un mese dal consiglio precedente non ricordano distintamente il contenuto degli interventi oppure credono di ricordare qualcosa di non necessariamente corrispondente al vero, magari facendosi influenzare da altri consiglieri; pertanto, in assenza di una registrazione, il verbale così approvato non può avere alcun valore probatorio.

Giuffredi ritiene che Travaglini era in uno stato di alterazione e quindi le sue dichiarazioni non andavano nemmeno prese in considerazione, propone inoltre di sintetizzare le dichiarazioni e di fare una turnazione del segretario verbalizzante tra i colleghi del CA;

il Direttore puntualizza che il verbale consta di solo 4 pagine a fronte di ben 10 punti all'ordine del giorno per cui il verbale è sufficientemente sintetico ed essenziale.

Su suggerimento di alcuni consiglieri, Travaglini presenta verbalmente le proprie scuse al CA tutto in merito a **quanto dichiarato** (al tono e ai modi usati e per aver urtato la loro sensibilità) nella precedente seduta, in particolare alla Presidente e al Direttore nonché al segretario verbalizzante.

Il Direttore chiede l'approvazione del verbale: **si approva** con 4 voti favorevoli, 3 astenuti, 1 contrario; Pedrazzoli approva per la parte inerente la sua presenza al CA stesso e si astiene in merito alla rimanente parte di verbale.

Cotroneo (con richiesta di verbalizzazione) esprime il proprio disappunto sul fatto che un consigliere parli di un punto dell'ordine del giorno che riguarda un proprio incarico personale (il progetto CMT), peraltro consistente in attività professionale al di fuori del proprio incarico pubblico, e che poi lasci la riunione per altri impegni.

Travaglini chiarisce che ha chiesto di poter anticipare la discussione di tale punto in quanto può fornire dei chiarimenti utili alla comprensione del progetto di cui altrimenti il Consiglio non disporrebbe. Aggiunge inoltre che per tale attività (il progetto CMT), che probabilmente non avrà retribuzione alcuna, ha avuto il consenso del Direttore e che gli impegni che lo chiamano altrove sono anch'essi regolarmente autorizzati e fanno parte della normale attività di un musicista in carriera.