

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE



CONSERVATORIO DI MUSICA DI BRESCIA



NUCLEO DI VALUTAZIONE RELAZIONE ANNUALE

2014

anno accademico 2012/2013

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

INDICE

p.3	Preambolo
p.3	Metodologia e risultati della rilevazione
p.7	Libere osservazioni espresse in calce ai questionari
p.8	Il Diploma Supplement
p.9	Utilizzo delle risorse
p.10	La relazione del Direttore
p.13	Appunti relativi alla relazione del Direttore
p.14	Conclusioni
p.15	Allegati:
	<i>p.15 Questionario studenti nuovo ordinamento</i>
	<i>p.22 Questionario studenti vecchio ordinamento</i>
	<i>p.29 Questionario docenti</i>
	<i>p.34 Questionario T.A.</i>
	<i>p.39 Situazione finanziaria</i>
	<i>p.41 Rassegne studenti</i>

P r e a m b o l o

La presente relazione è stata svolta dal Nucleo di valutazione del Conservatorio di Musica di Brescia (in carica per il triennio 2012/2015) ai sensi dell'art.10 del D.P.R.132/2003 il quale ne ha previsto l'istituzione tra gli Organi necessari degli Istituti di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica. Tale Organo è stato costituito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 12/4/2012 sentito il Consiglio Accademico, ed è formato da tre componenti aventi competenze differenziate, di cui due scelti tra esperti esterni. Attualmente ne fanno parte il dott. Giovanni Epifani (presidente); la prof.ssa Giovanna Fabiano (componente) e il prof. Fabrizio Fanticini (componente). Il comma 2 del predetto articolo ha stabilito i compiti del Nucleo di valutazione fissandone competenze, ambiti di accertamento e rilevazioni culminanti nella relazione annuale da presentare al MIUR. Tale documento costituisce il "quadro di riferimento" per l'assegnazione dei contributi ministeriali.

Tuttavia, malgrado l'esistenza della norma e considerato il tempo trascorso dall'entrata in vigore della stessa, il Miur non sembra aver finora utilizzato le relazioni dei Nuclei per i trasferimenti delle risorse, né ha emanato precise istruzioni agli stessi circa le procedure, i criteri, i parametri di efficienza e gli indicatori cui fare riferimento per una valutazione dei risultati dell'attività didattica, scientifica e del funzionamento complessivo degli Istituti presso cui sono stati nominati.

Solo quest'anno l'ANVUR (Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca) in collaborazione col MIUR e il CINECA (Consorzio interuniversitario per il supporto informatico al sistema accademico) ha predisposto delle bozze di schede-questionari per la cui corretta compilazione ha organizzato, quasi a ridosso del termine per la presentazione al Miur della relazione annuale, degli incontri presso alcuni Conservatori di Musica.

M e t o d o l o g i a e r i s u l t a t i d e l l a r i l e v a z i o n e

Il Nucleo di valutazione del Conservatorio di Brescia, considerato pertanto il ristretto margine di tempo a disposizione per l'utilizzazione della nuova procedura, ha ritenuto di soprassedere per quest'anno all'impiego delle predette schede, così come suggerito anche dalla Conferenza dei Direttori svoltasi recentemente presso il Conservatorio di Musica di Cagliari, e di continuare ad avvalersi del questionario per gli studenti già adottato in passato e delle specifiche informazioni richieste al Direttore con nota del 15/12/2013.

Le novità rispetto alla relazione 2013 hanno riguardato l'utilizzazione, per la raccolta dei dati, dei servizi offerti dall'ISIDATA s.r.l. (azienda specializzata nella realizzazione di prodotti e soluzioni informatiche) da tempo fornitrice di analoghi servizi al MIUR e ad altri Conservatori e l'ampliamento del sondaggio ad una platea più ampia di utenti del Conservatorio: non più solo studenti, ma anche docenti e personale T.A..

Ne è emerso così un quadro più completo ma, soprattutto, non più soggetto a eventuali critiche di qualsiasi natura circa l'attendibilità delle risposte liberamente espresse (in forma anonima) dagli studenti, come purtroppo accaduto nel 2013. Non va sottaciuto infatti che la precedente relazione è stata quasi subito oggetto da più parti di interpretazioni quanto meno suggestive dovute forse ad una lettura superficiale del testo e di reazioni nervose e pesanti (gravissime soprattutto quelle nei confronti di un componente del Nucleo) tese a mettere in dubbio la validità e la correttezza dei dati e delle notizie riportate nel documento così come pervenute al Nucleo (senza aggiunte, manipolazioni o falsificazioni di sorta).

Si coglie pertanto l'occasione per ribadire che era, ed è, compito istituzionale del Nucleo di valutazione verificare annualmente ed evidenziare nella relazione che la qualità della didattica offerta dai docenti (e percepita dagli studenti) e che il funzionamento complessivo dell'intera struttura (spazi, segreteria, biblioteca ecc.) sia adeguato alle necessità di studio e di ricerca. E questo solo per consentire agli altri Organi dell'Istituto, ciascuno per la parte di sua competenza, di intervenire tempestivamente per eliminare (o ridurre) eventuali criticità che possono impedire di fatto all'utenza di usufruire di un contesto ottimale per le attività istituzionali del Conservatorio.

Altro obbligo del Nucleo, senza entrare in "conflitto di competenza" con i Revisori dei conti (le cui funzioni sono indicate nell'art. 9 del citato D.P.R. 132/2003) riguarda soprattutto la verifica dell'uso ottimale delle risorse (Ministeriali e non) accertate dal Conservatorio nel corso dell'esercizio finanziario di riferimento, la qualità e l'opportunità dei relativi impegni di spesa, la loro preventiva programmazione e i tempi impiegati per l'esecuzione delle delibere del C.d.A. Tutto ciò con l'unico scopo che questo possa servire a migliorare costantemente il clima di serenità e collaborazione, nel rispetto dei ruoli e delle competenze, fra tutti i soggetti interessati al buon funzionamento del Conservatorio. E possa servire anche al Miur per monitorare e mettere a confronto strutture, problemi, esigenze e priorità degli Istituti AFAM.

Prima di ogni cosa il Nucleo ha cercato di conoscere il numero degli studenti iscritti nell'a.a. 2012/2013. Cosa solo apparentemente facile in quanto il Conservatorio di Brescia ha anche una sezione staccata a Darfo con la conseguenza che il numero complessivo di allievi (Brescia + Darfo) forniti via mail dall'Istituto non coincide con quello della banca dati del Miur che li pubblica, ad avviso del Nucleo erroneamente, come appartenenti a due distinti Istituti. Tuttavia pure sommandoli il risultato non cambia: non vi è la concordanza dei dati. Peccato perché sia il Conservatorio che il Miur si sono sforzati di illustrare in dettaglio il dato "secco" del numero di iscritti dividendoli scrupolosamente tra: maschi e femmine, italiani e stranieri, nuovo ordinamento (iscritti al triennio e al biennio) e vecchio ordinamento, separando questi ultimi tra iscritti al periodo inferiore, medio e superiore, mettendo inoltre a confronto i dati 2012/2013 con quelli dell'a.a. precedente. E' stato pertanto contattato l'Ufficio statistico del Ministero per informarlo della questione il quale ne ha preso atto. Probabilmente la discordanza deriva dal fatto del diverso momento in cui questo dato viene quantificato e reso pubblico: il Miur molto prima del Conservatorio il quale dispone di elementi aggiornati al momento della relazione. Si consiglia pertanto di consultare sull'argomento

entrambe le fonti di informazione: quelle della banca dati dell'Alta Formazione Artistica e Musicale e quelle fornire al Nucleo dall'Istituto. Da notare purtroppo che il fatto in sé determina conseguenze non di poco conto quando si tratta di calcolare il costo studente dividendo il totale delle somme impegnate nel corso dell'esercizio per il totale (effettivo) degli studenti iscritti e frequentanti.

Si elencano gli aventi diritto che hanno ritirato la password di accesso all'ISIDATA:

Studenti (N.O. e Vecchio ordinamento maggiorenni) 138 su 343:

59 (N.O. Brescia) + 40 (V.O. Brescia) + 17 (N.O. Darfo) + 22 (V.O. Darfo)

Docenti 78 su 108:

49 (Brescia) + 29 (Darfo)

Personale T.A. 29 su 29:

21 (Brescia) + 8 (Darfo)

Docenti in servizio

Il personale docente in servizio nell'a.a. 2012/13 presso il Conservatorio di Musica di Brescia e la sezione staccata di Darfo ammonta complessivamente a 108 unità così ripartite:

Conservatorio di Musica di Brescia 73

Sezione staccata di Darfo 35

Personale T.A.

Il personale T.A. in servizio nell'a.a. 2012/13 presso il Conservatorio di Musica di Brescia e la sezione staccata di Darfo ammonta complessivamente a 30 unità così ripartite:

Assistenti amministrativi presso la sede centrale 8

Assistenti amministrativi presso la sede di Darfo 3

Coadiutori presso la sede centrale 12

Coadiutori presso la sede di Darfo 5

Direttore di ragioneria 1

Direttore amministrativo 1 (titolare nel personale della scuola, utilizzato c/o presso il Conservatorio di Milano e ad interim presso il Conservatorio di Brescia)

A prescindere dal livello dei rispettivi "gradimenti" illustrati nelle risposte ai questionari si è osservato che solo il personale T.A. ha aderito in pieno (100%) all'iniziativa del sondaggio. I docenti nella misura di circa l'81% e gli studenti per circa il 40%. Ma queste percentuali sono indicative soltanto di quanti hanno ritirato la password per accedere al sito dell'ISIDATA e non di quanti hanno

effettivamente completato il questionario. Infatti, nell'ordine, i primi hanno totalizzato 16 risposte, i secondi 45, e gli studenti 49. Tuttavia sono dati importanti se si tiene conto della risposta media alle rilevazioni dell'utenza degli altri conservatori e che alcuni pur avendo ritirato la password non hanno compilato il questionario; un numero esiguo di questi non sono poi riusciti, malgrado il costante supporto della prof.ssa Giovanna Fabiano e le tempestive segnalazioni ad ISIDATA, che ha confermato il buon funzionamento del sistema, ad entrare nel sito. Risulta comunque evidente l'interesse a proiettare (meglio dire "tentato" di proiettare) all'esterno la propria opinione sul funzionamento del Conservatorio anche se, specie per quanto riguarda gli studenti la partecipazione non è stata del tutto adeguata alle aspettative considerato il numero degli iscritti. Per il futuro occorre pertanto continuare a stimolare il loro coinvolgimento nell'impresa facendoli sentire "complici" del cambiamento, ove questo si renda necessario, e soggetti attivi cui spetta il diritto di contribuire a individuare proposte migliorative o innovative.

Si riporta di seguito il numero dei questionari raccolti dall'ISIDATA ed esaminati dal Nucleo di valutazione:

studenti nuovo ordinamento	30
studenti vecchio ordinamento	19
docenti	45
Personale T.A.	16

Come già detto il campione in esame per ciascuna categoria di personale è piuttosto esiguo e non rispecchia certamente l'opinione di tutti ma, specialmente nel caso in cui la misura del "gradimento" espressa nei questionari sugli stessi argomenti e da soggetti diversi è identica, si può ragionevolmente supporre che sia proprio quella indicata la linea di tendenza da considerare ai fini dell'indagine conoscitiva del Nucleo di valutazione.

Il grado di soddisfazione per ciascuna domanda doveva essere compreso tra 5 possibili risposte più una con la quale manifestare la volontà di non rispondere:

- Per niente soddisfatto
- Poco soddisfatto
- Mediamente soddisfatto
- Piuttosto soddisfatto
- Molto soddisfatto
- Non rispondo

Il Nucleo, coerentemente ai principi di alcune *correnti* della statistica, per ragioni di opportunità, ha ritenuto di considerare espressione di insoddisfazione le prime due risposte (per niente soddisfatto e poco soddisfatto), di considerare manifestazione di apprezzamento, le ultime due (piuttosto soddisfatto, molto soddisfatto) considerando risposta neutra quella centrale (mediamente soddisfatto).

Per facilitare la lettura e la comprensione dei dati si allegano le tabelle riassuntive dei questionari in cui sono state evidenziate per ogni domanda rispettivamente le espressioni di negatività prevalente con il colore rosso, quelle di neutralità con il colore grigio, quelle di positività

in colore verde, mentre la prevalenza di “non rispondo” con il colore azzurro; in fine, evidenziate con una linea gialla, sono le domande di sintesi delle intere sezioni. (Allegati 1, 2, 3, 4).

Pur essendo stato previsto con una apposita domanda nel questionario, per un problema tecnico del software che è già stato risolto per la prossima rilevazione, non è stato possibile distinguere i dati del Conservatorio di Brescia da quelli della sua Sezione staccata di Darfo.

E' stato comunque osservato che a molte domande gli studenti hanno risposto manifestando gradimento, consenso e approvazione. L'apprezzamento ha riguardato soprattutto la quantità e la qualità delle proposte formative; i rapporti con i docenti; l'adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi; le modalità di svolgimento degli esami.

Alcune criticità segnalate nella scorsa relazione sembrano superate nell'anno di riferimento. Ciò ha riguardato l'orario di accesso alla segreteria e le informazioni ricevute; l'orario di apertura della struttura; la conservazione e manutenzione delle aule; la funzionalità, l'accessibilità e pulizia dei servizi igienici;

Non è stata invece ancora espressa piena soddisfazione per il servizio offerto dalla biblioteca, anche se attualmente questi problemi sembrano essere stati risolti. Ma non sono mancate anche alcune apparenti contraddizioni tra le valutazioni espresse su identiche domande dagli studenti del vecchio e nuovo ordinamento, segnatamente alla quantità delle discipline dei corsi; tale discrepanza risulta del tutto ovvia quanto inevitabile trattandosi di corsi strutturati in modo totalmente differente, con un numero di attività formative per nulla simile tra vecchio e nuovo ordinamento.

Infine, inspiegabilmente, sono apparsi anche parecchi “non rispondo” di allievi indecisi o dubbiosi e situazioni in cui i pareri positivi bilanciano con negativi.

Quello che conta comunque è che sia gli studenti del vecchio ordinamento che quelli del nuovo ordinamento richiesti di valutare nel suo complesso la qualità della didattica hanno risposto positivamente (rispettivamente il 73,68% del V.O. e 80% del N.O.).

Libere osservazioni espresse in calce ai questionari

Fin qui si è parlato dei risultati del questionario, ma Il Nucleo di valutazione aveva dato a tutti anche la possibilità di esprimere liberamente suggerimenti e opinioni personali su argomenti diversi da quelli oggetto del sondaggio. Da queste libere osservazioni risultano una serie di critiche indirizzate nei confronti della Direzione, della Presidenza, della gestione delle risorse, dell'organizzazione degli Uffici, dell'organizzazione in generale e della didattica dei corsi e attività di tutorato ad essi correlati in particolare, del comportamento di alcuni docenti in relazione all'orario di servizio e alcune sporadiche nei confronti della Segreteria.

Il Nucleo di valutazione ha raccolto tutte le osservazioni fornite informaticamente nei questionari in forma totalmente anonima attraverso il sistema ISADATA. Per la loro integrale lettura e per una adeguata riflessione su quanto segnalato dalle categorie interessate il Nucleo consegna integralmente il materiale raccolto, comprese le osservazioni e commenti all'indirizzo del Nucleo stesso, al Direttore perché possa portarlo a conoscenza, discuterne e valutarne i contenuti con gli Organi del Conservatorio previsti dal D.P.R. 132/2003, senza escluderne l'accesso per la relativa consultazione a chiunque (studenti, docenti e personale T.A) che ne faccia esplicita richiesta.

Da quanto sopra detto risulta pertanto evidente la necessità di dedicare ulteriori energie al miglioramento della qualità dell'organizzazione dell'offerta formativa e dell'attuale gestione attraverso modifiche al sistema contingente e l'adozione di interventi strutturali che, se ben veicolati, potranno poi rivelarsi occasioni di crescita per tutti i soggetti portatori di interesse al buon funzionamento del Conservatorio.

Ad avviso del Nucleo occorre pertanto mantenere una finestra di dialogo costantemente aperta per studenti, docenti e personale T.A., con un indirizzo di posta elettronica dedicato a tale scopo, cui poter indirizzare, nel rispetto della privacy, suggerimenti, critiche, proposte operative sulla base delle quali gli Organi di governo e di gestione dell'Istituto, compatibilmente con le priorità già programmate, potranno decidere in merito motivando l'eventuale mancato accoglimento.

Dalla lettura del complesso delle considerazioni espresse nei questionari e nelle osservazioni "libere" si è quasi avuta l'impressione che ciascuna categoria di utenza abbia perso di vista "l'inseme" e continui ad agire, a pensare e a lavorare come se il proprio fosse l'asse intorno al quale tutto debba ruotare. Così facendo l'altro viene visto non come "co-starring" del sistema, ma come antagonista. Dialogo, confronto, ascolto sono invece strumenti indispensabili per il raggiungimento di un obiettivo condiviso nei fatti e non solo a parole.

Discorso a parte merita la produzione artistica messa in atto dal Conservatorio che, dagli atti esaminati, risulta essere stata notevole sia per la qualità che per la quantità degli eventi realizzati a Brescia, in provincia e nella sede di Darfo. Significativo è stato anche il budget finanziario utilizzato a tale scopo.

In particolare grande risonanza sui media ha avuto il "Festival D'Annunzio" effettuato in collaborazione con il Comune di Brescia e con la Fondazione "Il Vittoriale degli italiani".

Ai relativi allegati forniti dall'Istituto (all. 6) si rimanda anche per l'approfondimento sulle Master class e sulle attività di ricerca realizzate dal Conservatorio.

Il Direttore, su formale richiesta del Nucleo, ha fornito con un suo dettagliato appunto (inserita integralmente a p. 10 di questa relazione) adeguate risposte alle criticità emerse dalle risposte degli studenti ai questionari relativi all'a.a. 2011/2012, oltre a idonee informazioni circa le strategie di comunicazione messe in atto dall'Istituto per aumentarne la visibilità sul territorio nonché un elenco delle manifestazioni esterne organizzate in collaborazione con altri soggetti e il calendario degli eventi musicali realizzati.

Il Diploma Supplement

Il Conservatorio di Brescia dal 2013 ha iniziato a rilasciare il Diploma Supplement ai suoi diplomati.

Dalla precedente relazione del Nucleo di valutazione a tutt'oggi sono stati rilasciati n. 5 Diplomi Supplement.

Il pur positivo desiderio di assegnare il giusto valore ai titoli italiani all'estero ha indotto il conservatorio di Brescia al grave errore di consegnare alcuni DS a diplomati di vecchio ordinamento.

Di tale errore il Nucleo ne ha data tempestiva comunicazione alla Direzione chiedendo l'immediata interruzione delle consegne dei DS ai diplomati v.o. e di mettere in opera tutte le pratiche possibili affinché vengano neutralizzati i possibili gravi effetti negativi per gli studenti che intendessero servirsi dei documenti consegnati come legali, in Italia come all'estero. Si è fatto altresì notare che il meritorio desiderio di fornire anche agli studenti che ancora si diplomano ai corsi v.o. uno strumento che specifichi con maggiore definizione il percorso formativo seguito, desiderio che si inquadra in un processo di trasparenza, può facilmente realizzarsi con un documento dell'istituto che contenga tutte le informazioni utili alla specificazione della professionalità raggiunta dal diplomato, senza che tale documento sia definito Diploma Supplement e assuma un qualsivoglia valore legale.

Utilizzo delle risorse

Va preliminarmente tenuto conto che, poiché non c'è coincidenza temporale tra anno finanziario e anno accademico, l'esame della documentazione contabile ha riguardato i riepiloghi di due esercizi finanziari consecutivi (il 2012 e il 2013) che hanno interessato l'anno accademico 2012/2013. Inoltre va considerato che alla data della presente relazione non è ancora scaduto il termine (30 aprile), previsto dal Regolamento di amministrazione finanza e contabilità, per l'avvenuta deliberazione del rendiconto e che di conseguenza gli atti presentati al Nucleo, oltre che non ufficiali (e quindi non definitivi) potrebbero essere oggetto di eventuali modifiche da parte del Conservatorio con effetti devastanti su quanto riportato in relazione.

Dalla consultazione dei documenti richiesti e messi a disposizione del Nucleo per l'esame in loco nel giorno stesso della riunione programmata per la definizione della relazione (partitari delle entrate e tabelle dimostrative dei risultati di amministrazione al termine di ciascun e.f.) è risultato quanto segue:

Nel corso dell'esercizio 2012 il Conservatorio ha accertato complessivamente entrate per euro 903.070,11 (di cui 768.678,11 riscosse e 134.392,00 rimaste da riscuotere) e ha impegnato euro 746.142,29 (di cui 638.628,28 pagati e 107.514,01 rimasti da pagare) realizzando così a fine esercizio un avanzo di competenza di euro 156.927,82. L'avanzo di amministrazione alla stessa data risultava pari a euro 709.870,82. E' stata verificata l'approvazione, da parte del C.d.A. previo parere dei Revisori dei conti, del bilancio di previsione (e delle relative delibere di variazione) e del rendiconto 2011. Non è stato invece possibile verificare l'utilizzo ottimale delle risorse (così come previsto dall'art 10 del D.P.R.132/2003) se si considera che buona parte di quelle accertate non era stata ancora impegnata all'inizio dell'a.a.2012/2013 tanto da determinare a fine esercizio un cospicuo avanzo di competenza vincolato e non. Circostanza questa che evidenzia comunque la mancata o tardiva programmazione degli impegni non imputabile a scarsità di fondi ma alla modalità di realizzazione dei progetti da parte degli Organi di gestione dell'Istituto.

Durante l'esercizio 2013 il Conservatorio ha accertato complessivamente entrate per euro 767.560,50 (di cui 726.277,49 riscosse e 41.283,01 rimaste da riscuotere) e ha impegnato euro 1.034.330,60 (di cui 951.360,20 pagati e 82.970,48 rimasti da pagare). Al termine dell'esercizio si è pertanto verificato un notevole disavanzo di competenza pari a euro 266.770,18 mentre l'avanzo di

amministrazione è risultato pari a euro **443.100,64**. Tale importo è stato quasi tutto prelevato (298.917,27 per la riallocazione delle economie vincolate dell'e.f. 2103 e 129.466,37 per la copertura delle uscite non adeguatamente finanziate dalle entrate). Del predetto avanzo ne resta quindi ancora disponibile l'esigua somma di euro **14.717** per far fronte ad eventuali ulteriori prelevamenti dovuti a emergenze finanziarie non previste. Considerato pertanto il modesto importo dell'avanzo in argomento e l'attuale perdurante situazione economica generale, che quasi sicuramente non consentirà al Miur di effettuare assegnazioni di fondi straordinarie, il Nucleo consiglia una gestione assolutamente rigorosa delle somme iscritte nel bilancio 2014, deliberandone eventuali variazioni solo mediante storni da capitoli che nel corso dell'anno dovessero rivelarsi esuberanti rispetto alla previsione. Ciò non esclude tuttavia che le somme disponibili allocate nei capitoli dell'uscita siano integralmente utilizzate per evitare, come verificatosi nel 2012, il formarsi di eccessive e ingiustificate economie di competenza al termine dell'esercizio. La valutazione sull'utilizzo ottimale delle risorse nell'a.a. **2014** (qualità, quantità, opportunità della spesa), non costituendo parte del presente lavoro, sarà oggetto della prossima relazione.

La relazione del Direttore

RELAZIONE DEL DIRETTORE A.A. 2012/13

PER IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Risposta alle criticità risultanti dai questionari studenti lo scorso anno:

- *segreteria didattica. Si sono adottati i seguenti provvedimenti:*
 - *sono stati ampliati e modulati in fasce diverse a seconda dei giorni gli orari di ricevimento, adeguandoli agli standard degli altri Conservatori;*
 - *è stata spostata la sede a piano terra in modo da rendere la segreteria accessibile anche ai portatori di handicap;*
 - *nei mesi di settembre e ottobre si sono dislocati due studenti borsisti per assistenza studenti e supporto alla segreteria, anche per supplire alle difficoltà causate dalla maternità di una dei due assistenti di segreteria e dall'inesperienza dell'altro, appena assunto al posto di una dimissionaria;*
- *strumenti multimediali e informatici e utilizzo degli stessi. Si è attrezzata un'aula di capienza considerevole (circa 25 posti) con 4 nuove postazioni (iMac), e un'attrezzatura adeguata alle esigenze delle materie inserite nei piani di studio. Si è inoltre acquistato il software necessario allo svolgimento di alcune di queste materie. Una seconda grande aula (circa 40 posti) è stata munita di dispositivi audio e video per lezioni collettive;*
- *strumenti teatrali. Non sono pervenute richieste particolari dai docenti di arte scenica, pertanto la situazione rimane immutata. Si deve però considerare che questo aspetto non rientra nelle priorità di un Conservatorio, non essendo esso un'accademia di arte drammatica;*
- *orario della biblioteca. Non disponendo di personale ulteriore oltre alla bibliotecaria (che come si sa è tenuta ad un orario pari a quello di un docente) e a un coadiutore ivi appositamente distaccato, nel 2012/13 non si è potuto migliorare il servizio. Dal corrente anno accademico è stata assunta una collaboratrice di biblioteca per cui è stato possibile ampliare l'orario aprendo*

la biblioteca dal lunedì al venerdì sia mattina che pomeriggio (fino alle 17) e sabato mattina, e migliorare il servizio dal punto di vista qualitativo. Tramite la vittoria di più di un bando, si è inoltre potuta digitalizzare gran parte del Fondo Prezioso e metterlo in rete;

- *Erasmus. I risultati ottenuti dimostrano come il servizio reso sia rispondente alle esigenze dell'utenza e in netta espansione. Bisogna considerare che la nostra adesione al sistema è piuttosto recente ed era difficile attendersi risultati in tempi ristretti. I numeri dello scorso anno sono stati in linea con quanto avviene in altri istituti. Si veda la relazione della responsabile per i dati esatti.*

Altre criticità denunciate nella scorsa relazione del NdV:

Prima di tutto vorrei notare come per diverse questioni sollevate manchi un riscontro numerico, ovvero non è dato conoscere in quale percentuale gli studenti abbiano sollevato lamentele riguardo a un dato problema. Ciò nonostante desidero non sottrarmi all'analisi degli argomenti elencati.

- *Diploma Supplement: dall'a.a. 2012/13 si è provveduto a rilasciare questo diploma, come richiesto dalla normativa;*
- *Strumenti: si fa prima di tutto presente che nel constatare la dislocazione di alcuni strumenti nella Presidenza, il NdV non ha tenuto conto dello storico, ovvero dello stato di totale abbandono durato molti anni di gran parte di questi strumenti in un locale dell'istituto chiuso al pubblico. La sistemazione provvisoria in Presidenza preludeva proprio a un'opera di restauro e manutenzione tuttora in corso, di cui si dà conto nella relazione del responsabile;*
- *Sito web del Conservatorio: la situazione è parzialmente migliorata grazie alla nomina di un docente responsabile che si è occupato di razionalizzare, per quanto possibile, le informazioni e di creare dei link a social network. Ha anche individuato una serie di migliorie da realizzare in futuro, ma che purtroppo cozzano contro una serie di vincoli imposti dall'attuale gestore del sito;*
- *Ufficio stampa: vedi relazione del collaboratore alla direzione responsabile del settore;*
- *Accompagnamento al pianoforte: è un argomento su cui, per esperienza di tanti anni, è difficilissimo, se non impossibile, trovare una soddisfacente soluzione, stante la mancanza di almeno una figura preposta a questo compito negli attuali organici dei Conservatori. Non mi risulta un particolare disservizio nel nostro Istituto, ma piuttosto ho la sensazione di sforzi vani nel far fronte ad aspettative degli strumentisti che, a volte, non sono praticamente soddisfabili;*
- *Calendario accademico e inizio corsi in ritardo: soprattutto nell'anno di riferimento le nomine dei docenti precari sono arrivate dal Ministero con molto ritardo, praticamente a ridosso delle vacanze di Natale; inoltre ci sono stati nuovi arrivi, in sostituzione di docenti in servizio gli anni precedenti, con caratteristiche professionali diverse; ciò ha comportato ritardi sia nell'individuazione degli affidamenti di alcune materie accademiche, sia nell'effettivo inizio di alcuni corsi, il tutto ulteriormente complicato dall'avvio, ad anno iniziato, del biennio di didattica da parte del Ministero, con conseguente rimodulazione del calendario dei docenti interessati. Di conseguenza, anche l'esame dei piani di studio è stato fatto con ritardo e, in qualche caso, con cambi di materie.*
- *Per quanto riguarda i carichi di lavoro eccessivi e non regolamentati, non so a cosa gli studenti si riferiscano. Sarebbe bene invitare gli studenti a rivolgersi al tutor per qualunque problema inerente alla didattica: molti lo fanno già, dovrebbe diventare un'abitudine per tutti;*

- *Sarebbe corretto che alcune osservazioni venissero formulate in modo diretto e ufficiale alla direzione o ai docenti di riferimento in modo tale da poter agire tempestivamente con provvedimenti immediati, a volte neanche problematici da effettuare. Rientrano in questa casistica, ad esempio, la mancanza di indicazione di sessioni di esami da parte di alcuni docenti o l'effettuazione di master di canto o l'individuazione dell'orario di ricevimento;*
- *La gestione del personale non docente è stata sicuramente un punto debole nella gestione dell'Istituto. Ciò è da imputare parzialmente all'insufficiente presenza del Direttore Amministrativo in sede (un solo giorno alla settimana), sia ad abitudini sedimentate nel tempo e difficili da modificare. L'arrivo del Dottor Salvatore Fenu (titolare nel Conservatorio di Sassari) dal mese di settembre, presente per circa due giorni alla settimana, ha segnato un netto miglioramento sia dal punto di vista dell'organizzazione sia da quello del rispetto dei ruoli e di corretti comportamenti del personale di segreteria e dei coadiutori. Si deve notare che il personale di segreteria è in numero superiore alla norma (relativamente alle dimensioni dell'Istituzione) mentre quello dei coadiutori inferiore di due unità;*
- *La struttura del Conservatorio è sicuramente più che adeguata (non comprendo come si possa dire che i bagni sono insufficienti di numero). Il maggiore punto critico è rappresentato dalla mancanza di una sala da concerto soddisfacente, determinata dalla ormai annosa inagibilità del salone "da Cemmo" che in passato è stato per anni l'aula magna dell'istituto e prestigiosa sede cittadina di concerti. Il lungo lavoro della Presidente per rendere questo patrimonio culturale e artistico al Conservatorio e alla città, sta solo quest'anno vedendo la sua conclusione. Pertanto, nell'anno di riferimento è perdurata la necessità di appoggiarsi a sale esterne per svolgere l'attività di produzione artistica più importante, con conseguente aumento di costi e di problemi organizzativi. Una sala di consultazione per la biblioteca e una sala di registrazione, o per meglio dire un'attrezzatura per registrare nelle diverse location in cui si svolgono le produzioni del Conservatorio, sono in programma. La prima si potrà avere già nel corrente anno accademico, la seconda dovrà probabilmente attendere il prossimo;*
- *La dotazioni di leggi, sedie e altri materiali è stata implementata e comunque non risulta particolarmente carente;*
- *La manutenzione dei pianoforti è stata, a mio avviso, fino al 2012 un punto di forza della nostra istituzione perché disponevamo di un accordatore fisso, in distacco da una scuola media, di buona professionalità, che curava il parco strumenti con assiduità. Purtroppo, a causa di nuove disposizioni da parte del Governo, da metà dell'anno accademico 2012/13 questo tecnico è potuto venire solo sporadicamente e da quest'anno ha cessato completamente la sua attività presso di noi, con conseguente peggioramento della manutenzione e forte dispendio dell'istituzione, che deve rivolgersi a personale esterno. Se perciò prima mi apparivano ingiustificate le lamentele degli studenti, d'ora in poi ritengo possano avere un motivo reale su cui basarsi.*
- *Non ritengo opportuno rispondere a considerazioni citate nella Relazione che scadono nel pettegolezzo e, a volte, qualora non siano surrogate da fatti provati, nella diffamazione. Credo inoltre che non sia compito del Nucleo di Valutazione raccogliere denunce indirizzate a singole persone, ma ritengo che queste denunce vadano inoltrate agli organi competenti dell'istituzione o addirittura, nel caso ne ricorrano gli estremi, alla magistratura.*

Ulteriori annotazioni.

Il 15 maggio è stata inaugurata una sala studio per gli studenti, denominata "Sala di lettura Gioacchino Rossini", con 20 postazioni e alcuni PC collegati alla rete. La parete lunga è stata attrezzata con armadiature dotate di serrature.

La Presidente dichiara che: "Nell'anno di riferimento i rapporti tra gli Organi dell'Istituto sono stati sempre improntati alla massima collaborazione, correttezza, rispetto dei ruoli e trasparenza nell'interesse del Conservatorio".

Il Direttore si associa a tale affermazione.

Appunti relativi alla relazione del Direttore

Per quanto riguarda le strategie di comunicazione dell'Istituto, l'ottimizzazione è tuttora in corso in quanto si sono dovute affrontare emergenze pregresse che ancora oggi influiscono in parte sulla realizzazione di uno staff di comunicazione più omogeneo e coeso. Il fattore principale è stata l'impossibilità di accedere a professionisti della comunicazione, stante le direttive di spending review più volte ricordate, rese pressoché imperative. Rispetto all'anno 2011-2012, durante il quale la presenza giornaliera costante e continua in istituto del sig. Arturo Bettoni, possibile grazie a un contratto annuale di collaborazione, ha garantito una maggiore comunicazione tra gli uffici interni, gli organi di comunicazione esterni (stampa e televisioni o radio) e il territorio, nel 2012-2013 si è dovuto sopperire con incarichi parziali, affidati per una parte al prof. Flavio Dassenno, impegnato anche per quanto riguarda le manifestazioni esterne al Conservatorio, e per l'altra tramite incarico per 150 ore alla studentessa Veronica Verzeletti, per cui non è stato possibile realizzare un vero e proprio Ufficio Stampa nell'accezione professionale più completa. Su quest'ultimo argomento sono state evidenziate le carenze strutturali e logistiche, e sono state prese alcune decisioni in merito per la migliore soluzione del problema. Nonostante in Conservatorio esistesse un luogo appena sufficientemente attrezzato e adibito a svolgere questa funzione, il lavoro, per necessità veniva condiviso con due studenti selezionati in proposito in base a bandi di 150 ore, uno dei quali, Francesco Saiu, passato però necessariamente alla collaborazione logistica riguardante le sale e le attrezzature necessaria per i vari concerti dell'istituto e l'altra, la citata Veronica Verzeletti, alla stesura dei programmi e delle relative note.

Nonostante queste difficoltà, tutti gli oltre 100 comunicati riguardanti: la Stagione Concertistica del Conservatorio, Concertiamo, la musica che rende, la Rassegna Concertistica degli Studenti, il Festival D'Annunzio, Festa dell'Opera, I concerti del Conservatorio al Teatro Grande e diversi dei saggi di classe o concerti di allievi in collaborazione con esterni (Levi-Gaton) sono stati tempestivamente inviati, completi di ogni dato utile all'identificazione dei vari avvenimenti (luogo data, ora, tipo d'ingresso, n. telefono, e-mail) ai relativi organi d'informazione: stampa e televisioni locali o nazionali a seconda dell'importanza e, tranne un caso di errore nell'identificazione del protagonista (il direttore d'orchestra Tolomelli al posto del designato Rojatti), hanno avuto tutto buon esito e sono state variamente richiamati a seconda degli spazi a disposizione, dopo diverse sollecitazioni ai principali giornalisti responsabili.

Sono state organizzate un paio di importanti conferenze stampa di presentazione per il 50° anniversario dell'incoronazione di Paolo VI e del Festival D'Annunzio, con relativa elaborazione del materiale per le cartellette. Per il Festival sono stati presi i contatti con le segreterie dei rappresentanti della Provincia, del Comune di Brescia e Darfo per la migliore valorizzazione di tutte le iniziative. Successivamente, su consiglio anche dei redattori delle testate giornalistiche e televisive, non si è voluto abusare dell'istituto delle conferenze stampa, dedicandole solo alle manifestazioni di maggior importanza. La visibilità dell'Istituto è stata comunque garantita, ed è anzi aumentata, e molto apprezzata dal territorio. Richieste sempre maggiori di collaborazione con altri enti o istituti o aziende pubbliche e private, sono pervenute di conseguenza, grazie all'efficacia dall'azione d'informazione e visibilità intrapresa.

E' stato regolarmente elaborato e stampato materiale afferente alla didattica come i manifestini e le locandine di diverse masterclass e numerosi attestati di corsi di specializzazione e masterclass.

C o n c l u s i o n i

Preso atto che nel complesso alcuni miglioramenti, rispetto alle carenze descritte dal Nucleo nella scorsa relazione, sono stati apportati in tutti i settori della vita del Conservatorio per venire incontro alle necessità rappresentate degli studenti;

preso altresì atto che quest'anno anche i docenti e il personale T.A., interpellati in merito, hanno fatto conoscere alcuni punti deboli del Conservatorio sui quali occorre ancora lavorare per limitarne gli effetti negativi;

auspica che le modifiche migliorative già apportate all'organizzazione complessiva dell'Istituto siano solo l'inizio di un percorso virtuoso e non un traguardo definitivo;

rivolge un invito agli Organi di governo dell'Istituto ad un'attenta riflessione su quanto emerso dai sondaggi e in particolar modo dalle libere osservazioni espresse da tutte le categorie interessate al buon funzionamento del Conservatorio affinché possano costituire, anziché motivo di futile risentimento, occasioni di stimolo per l'individuazione delle priorità di intervento sulle materie oggetto di rilievi.

ALLEGATI

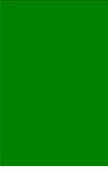
Allegato 1

QUESTIONARIO STUDENTI nuovo ordinamento 2013/2014 CONSERVATORIO DI BRESCIA				
Per prima cosa, vorremmo sapere quanto è soddisfatto della didattica, relativamente ai seguenti aspetti:				
Quantità delle discipline del corso:	Per niente soddisfatto	8 su 30	26,67%	
	Poco soddisfatto	4 su 30	13,33%	40
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%	30
	Piuttosto soddisfatto	7 su 30	23,33%	26,66
	Molto soddisfatto	1 su 30	3,33%	3,33
	Non rispondo	1 su 30	3,33%	
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	6 su 6	100,00%	
	eccessiva	0	0%	
Qualità delle proposte formative:	Per niente soddisfatto	0	0%	
	Poco soddisfatto	9 su 30	30,00%	30
	Mediamente soddisfatto	14 su 30	46,67%	46,67
	Piuttosto soddisfatto	5 su 30	16,67%	23,34
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%	0
	Non rispondo	0	0%	
Numerosità delle Master Class:	Per niente soddisfatto	8 su 30	26,67%	
	Poco soddisfatto	9 su 30	30,00%	56,67
	Mediamente soddisfatto	5 su 30	16,67%	16,67
	Piuttosto soddisfatto	3 su 30	10,00%	10
	Molto soddisfatto	0	0%	16,67
	Non rispondo	5 su 30	16,67%	
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	7 su 8	87,50%	
	eccessiva	2 su 8	25,00%	
Qualità delle Master Class:	Per niente soddisfatto	0	0%	
	Poco soddisfatto	3 su 30	10,00%	10
	Mediamente soddisfatto	6 su 30	20,00%	20
	Piuttosto soddisfatto	4 su 30	13,33%	26,66
	Molto soddisfatto	4 su 30	13,33%	43,33
	Non rispondo	13 su 30	43,33%	
Coerenza delle Master Class con i corsi:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%	
	Poco soddisfatto	6 su 30	20,00%	30
	Mediamente soddisfatto	4 su 30	13,33%	13,33
	Piuttosto soddisfatto	7 su 30	23,33%	23,33
	Molto soddisfatto	0	0%	33,33
	Non rispondo	10 su 30	33,33%	
Numerosità delle esibizioni artistiche:	Per niente soddisfatto	8 su 30	26,67%	
	Poco soddisfatto	12 su 30	40,00%	66,67

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Mediamente soddisfatto	5 su 30	16,67%	16,67	
	Piuttosto soddisfatto	3 su 30	10,00%	10	
	Molto soddisfatto	0	0%	6,67	
	Non rispondo	2 su 30	6,67%		
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	7 su 8	87,50%		
	eccessiva	2 su 8	25,00%		
Opportunità di partecipare a esibizioni artistiche proposte dal Conservatorio - Qualità delle esibizioni:	Per niente soddisfatto	11 su 30	36,67%	53,34	
	Poco soddisfatto	5 su 30	16,67%	30	
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%	13,33	
	Piuttosto soddisfatto	3 su 30	10,00%	3,33	
	Molto soddisfatto	1 su 30	3,33%		
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Opportunità di partecipare a esibizioni artistiche proposte dal Conservatorio - Incidenza didattica delle esibizioni:	Per niente soddisfatto	9 su 30	30,00%	53,33	
	Poco soddisfatto	7 su 30	23,33%	30	
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%	10	
	Piuttosto soddisfatto	3 su 30	10,00%	6,67	
	Molto soddisfatto	0	0%		
	Non rispondo	2 su 30	6,67%		
In complesso quale valutazione daresti alla didattica?	Molto scarsa	2 su 30	6,67%	20	
	Scarsa	4 su 30	13,33%	36,67	
	Sufficiente	11 su 30	36,67%	43,33	
	Buona	12 su 30	40,00%	0	
	Molto Buona	1 su 30	3,33%		
	Non rispondo	0	0		
Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non:	Per niente soddisfatto	12 su 30	40,00%	63,33	
	Poco soddisfatto	7 su 30	23,33%	20	
	Mediamente soddisfatto	6 su 30	20,00%	16,66	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 30	13,33%	0	
	Molto soddisfatto	1 su 30	3,33%		
	Non rispondo	0	0%		
Coerenza del rapporto tra l'impegno richiesto e i crediti assegnati alle discipline:	Per niente soddisfatto	13 su 30	43,33%	70	
	Poco soddisfatto	8 su 30	26,67%	26,67	
	Mediamente soddisfatto	8 su 30	26,67%	3,33	
	Piuttosto soddisfatto	1 su 30	3,33%	0	
	Molto soddisfatto	0	0%		
	Non rispondo	0	0		
Ora, vorremmo sapere quanto sei soddisfatto del corpo docenti, relativamente ai seguenti aspetti:					
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Rapporti con i docenti:	Per niente soddisfatto	2 su 30	6,67%	10	
	Poco soddisfatto	1 su 30	3,33%	20	
	Mediamente soddisfatto	6 su 30	20,00%	70	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 30	30,00%	0	
	Molto soddisfatto	12 su 30	40,00%		
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle discipline	Per niente soddisfatto	1 su 30	3,33%		

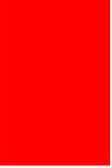
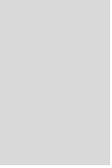
CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

caratterizzanti - Qualità della formazione ricevuta:	Poco soddisfatto	3 su 30	10,00%	13,33	
	Mediamente soddisfatto	6 su 30	20,00%	20	
	Piuttosto soddisfatto	12 su 30	40,00%	66,67	
	Molto soddisfatto	8 su 30	26,67%	0	
	Non rispondo	0	0		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%		
	Poco soddisfatto	5 su 30	16,67%	26,67	
	Mediamente soddisfatto	11 su 30	36,67%	36,67	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 30	23,33%	36,66	
	Molto soddisfatto	4 su 30	13,33%	0	
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%		
	Poco soddisfatto	2 su 30	6,67%	16,67	
	Mediamente soddisfatto	8 su 30	26,67%	26,67	
	Piuttosto soddisfatto	11 su 30	36,67%	56,67	
	Molto soddisfatto	6 su 30	20,00%	0	
	Non rispondo	0	0		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Modalità di svolgimento degli esami:	Per niente soddisfatto	0	0%		
	Poco soddisfatto	8 su 30	26,67%	26,67	
	Mediamente soddisfatto	10 su 30	33,33%	33,33	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 30	23,33%	40	
	Molto soddisfatto	5 su 30	16,67%	0	
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle altre discipline - Rapporti con i docenti:	Per niente soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Poco soddisfatto	1 su 30	3,33%	10	
	Mediamente soddisfatto	10 su 30	33,33%	33,33	
	Piuttosto soddisfatto	14 su 30	46,67%	53,34	
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%	3,33	
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Riguardo alle altre discipline - Qualità della formazione ricevuta:	Per niente soddisfatto	2 su 19	10,53%		
	Poco soddisfatto	6 su 30	20,00%	30,53	
	Mediamente soddisfatto	12 su 30	40,00%	40	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 30	30,00%	36,67	
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%	3,33	
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Riguardo alle altre discipline - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Per niente soddisfatto	4 su 30	13,33%		
	Poco soddisfatto	6 su 30	20,00%	33,33	
	Mediamente soddisfatto	11 su 30	36,67%	36,67	
	Piuttosto soddisfatto	8 su 30	26,67%	26,67	
	Molto soddisfatto	0	0%	3,33	
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Riguardo alle altre discipline - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Per niente soddisfatto	1 su 30	3,33%		
	Poco soddisfatto	6 su 30	20,00%	23,33	
	Mediamente soddisfatto	12 su 30	40,00%	40	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 30	30,00%	33,33	

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Molto soddisfatto	1 su 30	3,33%	3,33	
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Riguardo alle altre discipline - Modalità di svolgimento degli esami:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%	33,33	
	Poco soddisfatto	7 su 30	23,33%	40	
	Mediamente soddisfatto	12 su 30	40,00%	23,33	
	Piuttosto soddisfatto	6 su 30	20,00%	3,33	
	Molto soddisfatto	1 su 30	3,33%		
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
In complesso quale valutazione daresti al corpo docenti?	Molto scarsa	1 su 30	3,33%	10	
	Scarsa	2 su 30	6,67%	26,67	
	Sufficiente	8 su 30	26,67%	56,67	
	Buona	12 su 30	40,00%	6,67	
	Molto Buona	5 su 30	16,67%		
	Non rispondo	2 su 30	6,67%		
Ora, vorremmo sapere quanto sei soddisfatto dell'organizzazione e dei servizi del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:					
Orari di accesso alla Segreteria:	Per niente soddisfatto	7 su 30	23,33%	60	
	Poco soddisfatto	11 su 30	36,67%	13,33	
	Mediamente soddisfatto	4 su 30	13,33%	23,33	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 30	13,33%	3,33	
	Molto soddisfatto	3 su 30	10,00%		
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Informazioni ricevute dalla Segreteria studenti:	Per niente soddisfatto	15 su 30	50,00%		

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Non rispondo	13 su 19	68,42%		
Rapporti con la Consulta degli studenti:	Per niente soddisfatto	6 su 30	20,00%	43,33	
	Poco soddisfatto	7 su 30	23,33%	23,33	
	Mediamente soddisfatto	7 su 30	23,33%	3,33	
	Piuttosto soddisfatto	1 su 30	3,33%	30	
	Molto soddisfatto	0	0%		
	Non rispondo	9 su 30	30,00%		
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus:	Per niente soddisfatto	2 su 30	6,67%	16,67	
	Poco soddisfatto	3 su 30	10,00%	10	
	Mediamente soddisfatto	3 su 30	10,00%	0	
	Piuttosto soddisfatto	0	0	73,33	
	Molto soddisfatto	0	0%		
	Non rispondo	22 su 30	73,33%		
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio?	Molto scarsa	8 su 30	26,67%	66,67	
	Scarsa	12 su 30	40,00%	23,33	
	Sufficiente	7 su 30	23,33%	10	
	Buona	3 su 30	10,00%	0	
	Molto Buona	0	0%		
	Non rispondo	0	0%		
Infine, vorremmo sapere quanto sei soddisfatto della funzionalità delle strutture del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:					
Orari di apertura della struttura:	Per niente soddisfatto	7 su 30	23,33%	43,33	
	Poco soddisfatto	6 su 30	20,00%	20	
	Mediamente soddisfatto	6 su 30	20,00%	36,66	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 30	23,33%	0	
	Molto soddisfatto	4 su 30	13,33%		
	Non rispondo	0	0		
Disponibilità di spazi per la didattica:	Per niente soddisfatto	8 su 30	26,67%	56,67	
	Poco soddisfatto	9 su 30	30,00%	30	
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%	13,34	
	Piuttosto soddisfatto	2 su 30	6,67%	0	
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Non rispondo	0	0%		
Conservazione e manutenzione aule:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%	16,67	
	Poco soddisfatto	2 su 30	6,67%	43,33	
	Mediamente soddisfatto	13 su 30	43,33%	36,67	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 30	30,00%	3,33	
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Non rispondo	1 su 30	3,33%		
Pulizia:	Per niente soddisfatto	5 su 30	16,67%	20	
	Poco soddisfatto	1 su 30	3,33%	30	
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%	50	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 30	30,00%	0	
	Molto soddisfatto	6 su 30	20,00%		
	Non rispondo	0	0%		

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Disponibilità di strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	4 su 30	13,33%	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: red; color: white; font-weight: bold;">43,33</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: gray; color: black; font-weight: bold;">20</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: green; color: white; font-weight: bold;">13,34</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: lightblue; color: black; font-weight: bold;">23,33</div>	
	Poco soddisfatto	9 su 30	30,00%		
	Mediamente soddisfatto	6 su 30	20,00%		
	Piuttosto soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Non rispondo	7 su 30	23,33%		
Qualità degli strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: red; color: white; font-weight: bold;">43,33</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: gray; color: black; font-weight: bold;">30</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: green; color: white; font-weight: bold;">6,67</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: lightblue; color: black; font-weight: bold;">20</div>	
	Poco soddisfatto	10 su 30	33,33%		
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%		
	Piuttosto soddisfatto	0	0		
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Non rispondo	6 su 30	20,00%		
Funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici:	Per niente soddisfatto	2 su 30	6,67%	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: red; color: white; font-weight: bold;">13,34</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: gray; color: black; font-weight: bold;">36,67</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: green; color: white; font-weight: bold;">50</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: lightblue; color: black; font-weight: bold;">0</div>	
	Poco soddisfatto	2 su 30	6,67%		
	Mediamente soddisfatto	11 su 30	36,67%		
	Piuttosto soddisfatto	9 su 30	30,00%		
	Molto soddisfatto	6 su 30	20,00%		
	Non rispondo	0	0		
In complesso quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Molto scarsa	2 su 30	6,67%	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: red; color: white; font-weight: bold;">33,34</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: gray; color: black; font-weight: bold;">26,67</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: green; color: white; font-weight: bold;">40</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; background-color: lightblue; color: black; font-weight: bold;">0</div>	
	Scarsa	8 su 30	26,67%		
	Sufficiente	8 su 30	26,67%		
	Buona	11 su 30	36,67%		
	Molto Buona	1 su 30	3,33%		
	Non rispondo	0	0%		
Anagrafica					
Frequenti il Conservatorio di Brescia o la sezione staccata di Darfo	Conservatorio di Brescia	25 su 30	83,33%		
	Sezione staccata di Darfo	5 su 30	16,67%		
In quale gruppo è il corso che frequenti?	Archi	4 su 30	13,33%		
	Fiati	7 su 30	23,33%		
	Canto	1 su 30	3,33%		
	Pf, Arpa, Chitarra, Liuto, Cembalo, Organo, Perc.	10 su 30	33,33%		
	Comp., Jazz, Musica elettron., Didattica	8 su 30	26,67%		
Livello scolastico extra Conservatorio:	Media superiore	21 su 30	70,00%		
	Laurea I livello	2 su 30	6,67%		
	Laurea II livello	4 su 30	13,33%		
	Titolo estero alta formazione	3 su 30	10,00%		
Sei in possesso di altri titoli musicali?	Diploma Vecchio Ordinamento	15 su 30	50,00%	questa domanda non può essere considerata perché, per un errore tecnico, tra le risposte mancava: nessuno.	
	Triennio I livello	13 su 30	43,33%		
	Biennio II livello	2 su 30	6,67%		
Nazionalità:	Italiana	26 su 30	86,67%		
	Paese EU	1 su 30	3,33%		

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
 NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Paese extra europeo	3 su 30	10,00%
Hai svolto attività lavorativa negli ultimi 12 mesi?	Sì	21 su 30	70,00%
	Continuativo	14 su 21	66,67%
	Saltuario	9 su 21	42,86%
	Musicale	19 su 21	90,48%
	Altro	4 su 21	19,05%
	No	9 su 30	30,00%

Allegato 2

QUESTIONARIO STUDENTI vecchio ordinamento 2013/2014 CONSERVATORIO DI BRESCIA					
Per prima cosa, vorremmo sapere quanto è soddisfatto della didattica, relativamente ai seguenti aspetti:					
Quantità delle discipline del corso:	Per niente soddisfatto	0	0%		
	Poco soddisfatto	3 su 19	15,79%	16%	
	Mediamente soddisfatto	5 su 19	26,32%	26,32	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 19	47,37%	52,63%	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	5,26	
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Qualità delle proposte formative:	Per niente soddisfatto	0	0%		
	Poco soddisfatto	6 su 19	31,58%	32%	
	Mediamente soddisfatto	9 su 19	47,37%	47,37	
	Piuttosto soddisfatto	3 su 19	15,79%	21,05%	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	0	
	Non rispondo	0	0%		
Numerosità delle Master Class:	Per niente soddisfatto	6 su 19	31,58%		
	Poco soddisfatto	9 su 19	47,37%	79%	
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	10,53	
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	10,53%	
	Molto soddisfatto	0	0%	0	
	Non rispondo	0	0%		
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	6 su 6	100,00%		
	eccessiva	0	0%		
Qualità delle Master Class:	Per niente soddisfatto	3 su 19	15,79%		
	Poco soddisfatto	4 su 19	21,05%	37%	
	Mediamente soddisfatto	5 su 19	26,32%	26,32	
	Piuttosto soddisfatto	1 su 19	5,26%	21,05%	
	Molto soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79	
	Non rispondo	3 su 19	15,79%		
Coerenza delle Master Class con i corsi:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%		
	Poco soddisfatto	4 su 19	21,05%	42%	
	Mediamente soddisfatto	4 su 19	21,05%	21,05	
	Piuttosto soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79%	
	Molto soddisfatto	0	0%	21,05	
	Non rispondo	4 su 19	21,05%		
Numerosità delle esibizioni artistiche:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%		
	Poco soddisfatto	7 su 19	36,84%	58%	
	Mediamente soddisfatto	5 su 19	26,32%	26,32	
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	15,79%	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	0	
Non rispondo	0	0%			

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Non rispondo	0	0%		
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	4 su 4	100,00%		
	eccessiva	0	0%		
Opportunità di partecipare a esibizioni artistiche proposte dal Conservatorio - Qualità della proposta:	Per niente soddisfatto	3 su 19	15,79%	58%	
	Poco soddisfatto	8 su 19	42,11%	26,32	
	Mediamente soddisfatto	5 su 19	26,32%	15,79%	
	Piuttosto soddisfatto	1 su 19	5,26%	0	
	Molto soddisfatto	2 su 19	10,53%		
	Non rispondo	0	0%		
Opportunità di partecipare a esibizioni artistiche proposte dal Conservatorio - Incidenza didattica delle esibizioni:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%	68%	
	Poco soddisfatto	9 su 19	47,37%	10,53	
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	15,79%	
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	5,26	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
In complesso quale valutazione daresti alla didattica?	Molto scarsa	1 su 19	5,26%	26%	
	Scarsa	4 su 19	21,05%	31,58	
	Sufficiente	6 su 19	31,58%	42,10%	
	Buona	7 su 19	36,84%	0	
	Molto Buona	1 su 19	5,26%		
	Non rispondo	0	0%		
Ora, vorremmo sapere quanto sei soddisfatto del corpo docenti, relativamente ai seguenti aspetti:					
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Rapporti con i docenti:	Per niente soddisfatto	0	0%	0%	
	Poco soddisfatto	0	0	10,53	
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	89,47%	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 19	36,84%	0	
	Molto soddisfatto	10 su 19	52,63%		
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Qualità della formazione ricevuta:	Per niente soddisfatto	0	0%	5%	
	Poco soddisfatto	1 su 19	5,26%	10,53	
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	84,21%	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 19	36,84%	0	
	Molto soddisfatto	9 su 19	47,37%		
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Per niente soddisfatto	2 su 19	10,53%	16%	
	Poco soddisfatto	1 su 19	5,26%	26,32	
	Mediamente soddisfatto	5 su 19	26,32%	57,90%	
	Piuttosto soddisfatto	8 su 19	42,11%	0	
	Molto soddisfatto	3 su 19	15,79%		
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Per niente soddisfatto	0	0%	16%	
	Poco soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79	
	Mediamente soddisfatto	3 su 19	15,79%	68,43%	
	Piuttosto soddisfatto	8 su 19	42,11%		

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

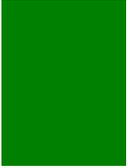
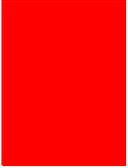
	Molto soddisfatto	5 su 19	26,32%	0	
	Non rispondo	0	0%		
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Modalità di svolgimento degli esami:	Per niente soddisfatto	1 su 19	5,26%	11%	
	Poco soddisfatto	1 su 19	5,26%	31,58	
	Mediamente soddisfatto	6 su 19	31,58%	52,63%	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 19	47,37%	5,26	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Riguardo alle altre discipline - Rapporti con i docenti:	Per niente soddisfatto	0	0%	16%	
	Poco soddisfatto	3 su 19	15,79%	42,11	
	Mediamente soddisfatto	8 su 19	42,11%	36,84%	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 19	21,05%	5,26	
	Molto soddisfatto	3 su 19	15,79%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Riguardo alle altre discipline - Qualità della formazione ricevuta:	Per niente soddisfatto	2 su 19	10,53%	21%	
	Poco soddisfatto	2 su 19	10,53%	42,11	
	Mediamente soddisfatto	8 su 19	42,11%	31,58%	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 19	21,05%	5,26	
	Molto soddisfatto	2 su 19	10,53%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Riguardo alle altre discipline - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Per niente soddisfatto	2 su 19	10,53%	47%	
	Poco soddisfatto	7 su 19	36,84%	31,58	
	Mediamente soddisfatto	6 su 19	31,58%	15,79%	
	Piuttosto soddisfatto	3 su 19	15,79%	5,26	
	Molto soddisfatto	0	0%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Riguardo alle altre discipline - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Per niente soddisfatto	0	0%	16%	
	Poco soddisfatto	3 su 19	15,79%	31,58	
	Mediamente soddisfatto	6 su 19	31,58%	47,37%	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 19	36,84%	5,26	
	Molto soddisfatto	2 su 19	10,53%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Riguardo alle altre discipline - Modalità di svolgimento degli esami:	Per niente soddisfatto	2 su 19	10,53%	16%	
	Poco soddisfatto	1 su 19	5,26%	31,58	
	Mediamente soddisfatto	6 su 19	31,58%	47,37%	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 19	36,84%	5,26	
	Molto soddisfatto	2 su 19	10,53%		
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
In complesso quale valutazione daresti al corpo docenti?	Molto scarsa	1 su 19	5,26%	16%	
	Scarsa	2 su 19	10,53%	21,05	
	Sufficiente	4 su 19	21,05%	63,16%	
	Buona	10 su 19	52,63%	0	
	Molto Buona	2 su 19	10,53%		
	Non rispondo	0	0%		

Ora, vorremmo sapere quanto sei soddisfatto dell'organizzazione e dei servizi del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:				
Orari di accesso alla Segreteria:	Per niente soddisfatto	5 su 19	26,32%	
	Poco soddisfatto	2 su 19	10,53%	37%
	Mediamente soddisfatto	6 su 19	31,58%	31,58
	Piuttosto soddisfatto	5 su 19	26,32%	31,58%
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	0
	Non rispondo	0	0%	
Informazioni ricevute dalla Segreteria studenti:	Per niente soddisfatto	7 su 19	36,84%	
	Poco soddisfatto	2 su 19	10,53%	47%
	Mediamente soddisfatto	4 su 19	21,05%	21,05
	Piuttosto soddisfatto	5 su 19	26,32%	31,58%
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	0
	Non rispondo	0	0%	
Servizio Biblioteca Mediatca Museo:	Per niente soddisfatto	3 su 19	15,79%	
	Poco soddisfatto	6 su 19	31,58%	47%
	Mediamente soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	15,79%
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	21,05
	Non rispondo	4 su 19	21,05%	
Rapporti con coadiutori bidelli e con i tecnici:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%	
	Poco soddisfatto	6 su 19	31,58%	53%
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	10,53
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	36,85%
	Molto soddisfatto	5 su 19	26,32%	0
	Non rispondo	0	0%	
Servizio prestito strumenti:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21%	
	Poco soddisfatto	1 su 19	5,26%	26%
	Mediamente soddisfatto	0	0	0
	Piuttosto soddisfatto	0	0	5,26%
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	68,42
	Non rispondo	13 su 19	68,42%	
Rapporti con la Consulta degli studenti:	Per niente soddisfatto	7 su 19	36,84%	
	Poco soddisfatto	2 su 19	10,53%	47%
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	10,53
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	15,79%
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	0
	Non rispondo	0	0%	
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%	
	Poco soddisfatto	2 su 19	10,53%	32%
	Mediamente soddisfatto	1 su 19	5,26%	5,26
	Piuttosto soddisfatto	1 su 19	5,26%	5,26%
	Molto soddisfatto	0	0%	57,89
	Non rispondo	11 su 19	57,89%	

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

		19			
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio?	Molto scarsa	3 su 19	15,79%		
	Scarsa	5 su 19	26,32%	42%	
	Sufficiente	8 su 19	42,11%	42,11	
	Buona	3 su 19	15,79%	15,79%	
	Molto Buona	0	0	0	
	Non rispondo	0	0%		
Infine, vorremmo sapere quanto sei soddisfatto della funzionalità delle strutture del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:					
Orari di apertura della struttura:	Per niente soddisfatto	6 su 19	31,58%		
	Poco soddisfatto	2 su 19	10,53%	42%	
	Mediamente soddisfatto	2 su 19	10,53%	10,53	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 19	26,32%	47,37%	
	Molto soddisfatto	4 su 19	21,05%	0	
	Non rispondo	0	0%		
Disponibilità di spazi per la didattica:	Per niente soddisfatto	8 su 19	42,11%		
	Poco soddisfatto	4 su 19	21,05%	63%	
	Mediamente soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79	
	Piuttosto soddisfatto	2 su 19	10,53%	15,79%	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	5,26	
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Conservazione e manutenzione aule:	Per niente soddisfatto	3 su 19	15,79%		
	Poco soddisfatto	4 su 19	21,05%	37%	
	Mediamente soddisfatto	4 su 19	21,05%	21,05	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 19	26,32%	42,11%	
	Molto soddisfatto	3 su 19	15,79%	0	
	Non rispondo	0	0%		
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	1 su 19	5,26%		
	Poco soddisfatto	8 su 19	42,11%	47%	
	Mediamente soddisfatto	4 su 19	21,05%	21,05	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 19	21,05%	26,31%	
	Molto soddisfatto	1 su 19	5,26%	5,26	
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Qualità degli strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%		
	Poco soddisfatto	5 su 19	26,32%	47%	
	Mediamente soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 19	21,05%	31,58%	
	Molto soddisfatto	2 su 19	10,53%	5,26	
	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Qualità degli strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%		
	Poco soddisfatto	5 su 19	26,32%	47%	
	Mediamente soddisfatto	3 su 19	15,79%	15,79	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 19	21,05%	31,58%	
	Molto soddisfatto	2 su 19	10,53%	5,26	

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Non rispondo	1 su 19	5,26%		
Funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici:	Per niente soddisfatto	4 su 19	21,05%	26%	
	Poco soddisfatto	1 su 19	5,26%	31,58	
	Mediamente soddisfatto	6 su 19	31,58%	42,11%	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 19	26,32%	0	
	Molto soddisfatto	3 su 19	15,79%		
	Non rispondo	0	0%		
In complesso quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Molto scarsa	2 su 19	10,53%	37%	
	Scarsa	5 su 19	26,32%	31,58	
	Sufficiente	6 su 19	31,58%	31,58%	
	Buona	5 su 19	26,32%	0	
	Molto Buona	1 su 19	5,26%		
	Non rispondo	0	0%		
Anagrafica					
Frequenti il Conservatorio di Brescia o la sezione staccata di Darfo	Conservatorio di Brescia	11 su 19	57,89%		
	Sezione staccata di Darfo	8 su 19	42,11%		
In quale gruppo è il corso che frequenti?	Archi	5 su 19	26,32%		
	Fati	4 su 19	21,05%		
	Canto	1 su 19	5,26%		
	Pf, Arpa, Chitarra, Liuto, Cembalo, Organo, Perc.	9 su 19	47,37%		
	Comp., Jazz, Musica elettron., Didattica	0	0%		
Livello scolastico extra Conservatorio:	Media superiore	12 su 19	63,16%		
	Laurea I livello	6 su 19	31,58%		
	Laurea II livello	1 su 19	5,26%		
	Titolo estero alta formazione	0	0%		
Sei in possesso di altri titoli musicali?	Diploma Vecchio Ordinamento	15 su 30	50,00%	questa domanda non può essere considerata perché, per un errore tecnico, tra le risposte mancava: nessuno.	
	Triennio I livello	13 su 30	43,33%		
	Biennio II livello	2 su 30	6,67%		
Nazionalità:	Italiana	18 su 19	94,74%		
	Paese EU	1 su 19	5,26%		
	Paese extra europeo	0	0%		
Hai svolto attività lavorativa negli ultimi 12 mesi?	Sì	10 su 19	52,63%		
	Continuativo	7 su 10	70,00%		
	Saltuario	3 su 10	30,00%		
	Musicale	3 su 10	30,00%		
	Altro	7 su 10	70,00%		
	No	9 su 19	47,37%		

Allegato 3

QUESTIONARIO Docenti 2013/2014 CONSERVATORIO DI BRESCIA				
Per prima cosa, vorremmo sapere quanto è soddisfatto della didattica, relativamente ai seguenti aspetti:				
Quantità delle discipline del corso:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">24,45</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">28,89</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: green; font-weight: bold;">31,11</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">15,56</div> </div> <div style="width: 20px; height: 40px; background-color: green; margin-left: 10px;"></div> </div>
	Poco soddisfatto	7 su 45	15,56%	
	Mediamente soddisfatto	13 su 45	28,89%	
	Piuttosto soddisfatto	10 su 45	22,22%	
	Molto soddisfatto	4 su 45	8,89%	
	Non rispondo	7 su 45	15,56%	
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	2 su 4	50,00%	
	eccessiva	2 su 4	50,00%	
Qualità delle proposte formative:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">22,22</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">31,11</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: green; font-weight: bold;">33,34</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">13,33</div> </div> <div style="width: 20px; height: 40px; background-color: green; margin-left: 10px;"></div> </div>
	Poco soddisfatto	6 su 45	13,33%	
	Mediamente soddisfatto	14 su 45	31,11%	
	Piuttosto soddisfatto	12 su 45	26,67%	
	Molto soddisfatto	3 su 45	6,67%	
	Non rispondo	6 su 45	13,33%	
Distribuzione carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non:	Per niente soddisfatto	7 su 45	15,56%	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">40</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">24,44</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: green; font-weight: bold;">22,23</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">13,33</div> </div> <div style="width: 20px; height: 40px; background-color: red; margin-left: 10px;"></div> </div>
	Poco soddisfatto	11 su 45	24,44%	
	Mediamente soddisfatto	11 su 45	24,44%	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 45	15,56%	
	Molto soddisfatto	3 su 45	6,67%	
	Non rispondo	6 su 45	13,33%	
Vorremmo sapere quanto è soddisfatto della didattica, relativamente alla propria disciplina:				
Coerenza carico di lavoro con la quantità di crediti distribuzione carichi formativi:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">20</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">26,67</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: green; font-weight: bold;">33,33</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">20</div> </div> <div style="width: 20px; height: 40px; background-color: green; margin-left: 10px;"></div> </div>
	Poco soddisfatto	5 su 45	11,11%	
	Mediamente soddisfatto	12 su 45	26,67%	
	Piuttosto soddisfatto	10 su 45	22,22%	
	Molto soddisfatto	5 su 45	11,11%	
	Non rispondo	9 su 45	20,00%	
Coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">28,89</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">20</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: green; font-weight: bold;">35,55</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">15,56</div> </div> <div style="width: 20px; height: 40px; background-color: green; margin-left: 10px;"></div> </div>
	Poco soddisfatto	9 su 45	20,00%	
	Mediamente soddisfatto	9 su 45	20,00%	
	Piuttosto soddisfatto	10 su 45	22,22%	
	Molto soddisfatto	6 su 45	13,33%	
	Non rispondo	7 su 45	15,56%	
Coerenza degli obiettivi formativi con le possibilità medie degli studenti:	Per niente soddisfatto	6 su 45	13,33%	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">28,89</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center;">37,78</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 40px; text-align: center; color: green; font-weight: bold;">17,78</div> </div> <div style="width: 20px; height: 40px; background-color: gray; margin-left: 10px;"></div> </div>
	Poco soddisfatto	7 su 45	15,56%	
	Mediamente soddisfatto	17 su 45	37,78%	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 45	8,89%	

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Molto soddisfatto	4 su 45	8,89%	15,56	
	Non rispondo	7 su 45	15,56%		
Adeguatezza numero di ore di lezione individuale agli obiettivi proposti:	Per niente soddisfatto	6 su 45	13,33%		
	Poco soddisfatto	9 su 45	20,00%	33,33	
	Mediamente soddisfatto	14 su 45	31,11%	31,11	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 45	15,56%	22,23	
	Molto soddisfatto	3 su 45	6,67%	13,33	
	Non rispondo	6 su 45	13,33%		
	Adeguatezza reali possibilità di studio individuale agli obiettivi proposti	Per niente soddisfatto	6 su 45	13,33%	
Poco soddisfatto		13 su 45	28,89%	42,22	
Mediamente soddisfatto		8 su 45	17,78%	17,78	
Piuttosto soddisfatto		5 su 45	11,11%	22,22	
Molto soddisfatto		5 su 45	11,11%	17,78	
Non rispondo		8 su 45	17,78%		
Numerosità delle Master Class:	Per niente soddisfatto	2 su 45	4,44%		
	Poco soddisfatto	7 su 45	15,56%	20	
	Mediamente soddisfatto	13 su 45	28,89%	28,89	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 45	8,89%	13,33	
	Molto soddisfatto	2 su 45	4,44%	37,78	
	Non rispondo	17 su 45	37,78%		
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	1 su 2	50,00%		
	eccessiva	1 su 2	50,00%		
Coerenza delle Master Class con il corso:	Per niente soddisfatto	3 su 45	6,67%		
	Poco soddisfatto	10 su 45	22,22%	28,89	
	Mediamente soddisfatto	8 su 45	17,78%	17,78	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 45	11,11%	17,78	
	Molto soddisfatto	3 su 45	6,67%	35,56	
	Non rispondo	16 su 45	35,56%		
In complesso quale valutazione darebbe alla didattica?	Molto scarsa	4 su 45	8,89%		
	Scarsa	5 su 45	11,11%	20	
	Sufficiente	7 su 45	15,56%	15,56	
	Buona	21 su 45	46,67%	55,56	
	Molto Buona	4 su 45	8,89%	8,89	
	Non rispondo	4 su 45	8,89%		
Ora, vorremmo sapere quanto è soddisfatto del rapporto tra i docenti, relativamente ai seguenti aspetti:					
Qualità del coordinamento:	Per niente soddisfatto	14 su 45	31,11%		
	Poco soddisfatto	6 su 45	13,33%	44,44	
	Mediamente soddisfatto	8 su 45	17,78%	17,78	
	Piuttosto soddisfatto	9 su 45	20,00%	31,11	
	Molto soddisfatto	5 su 45	11,11%	6,67	
	Non rispondo	3 su 45	6,67%		
Quantità e relativa efficacia delle occasioni di incontro collegiale:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%		
	Poco soddisfatto	11 su 45	24,44%	33,33	
	Mediamente soddisfatto	13 su 45	28,89%	28,89	

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Piuttosto soddisfatto	7 su 45	15,56%	26,67	
	Molto soddisfatto	5 su 45	11,11%	11,11	
	Non rispondo	5 su 45	11,11%		
Quantità e relativa efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte:	Per niente soddisfatto	7 su 45	15,56%		
	Poco soddisfatto	6 su 45	13,33%	28,89	
	Mediamente soddisfatto	13 su 45	28,89%	28,89	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 45	11,11%	15,55	
	Molto soddisfatto	2 su 45	4,44%	26,67	
	Non rispondo	12 su 45	26,67%		
Qualità dell'aggiornamento:	Per niente soddisfatto	7 su 45	15,56%		
	Poco soddisfatto	5 su 45	11,11%	26,67	
	Mediamente soddisfatto	9 su 45	20,00%	20	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 45	8,89%	13,33	
	Molto soddisfatto	2 su 45	4,44%	40	
	Non rispondo	18 su 45	40,00%		
Coordinamento delle master proposte:	Per niente soddisfatto	3 su 45	6,67%		
	Poco soddisfatto	9 su 45	20,00%	26,67	
	Mediamente soddisfatto	14 su 45	31,11%	31,11	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 45	11,11%	15,55	
	Molto soddisfatto	2 su 45	4,44%	26,67	
	Non rispondo	12 su 45	26,67%		
In complesso quale valutazione darebbe al rapporto tra i docenti?	Molto scarsa	9 su 45	20,00%		
	Scarsa	5 su 45	11,11%	31,11	
	Sufficiente	11 su 45	24,44%	24,44	
	Buona	16 su 45	35,56%	42,23	
	Molto Buona	3 su 45	6,67%	2,22	
	Non rispondo	1 su 45	2,22%		
Ora, vorremmo sapere quanto è soddisfatto dei rapporti con la direzione, con la segreteria, e con altro personale del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:					
Rapporti con gli organi direttivi - Disponibilità:	Per niente soddisfatto	9 su 45	20,00%		
	Poco soddisfatto	2 su 45	4,44%	24,44	
	Mediamente soddisfatto	9 su 45	20,00%	20	
	Piuttosto soddisfatto	11 su 45	24,44%	53,33	
	Molto soddisfatto	13 su 45	28,89%	2,22	
	Non rispondo	1 su 45	2,22%		
Rapporti con gli organi direttivi - Orari:	Per niente soddisfatto	9 su 45	20,00%		
	Poco soddisfatto	4 su 45	8,89%	28,89	
	Mediamente soddisfatto	12 su 45	26,67%	26,67	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 45	15,56%	40	
	Molto soddisfatto	11 su 45	24,44%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Rapporti con gli organi direttivi - Informazioni ricevute:	Per niente soddisfatto	13 su 45	28,89%		
	Poco soddisfatto	6 su 45	13,33%	42,22	
	Mediamente soddisfatto	12 su 45	26,67%		

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Quale valutazione daresti ai rapporti con direzione, segreteria e personale ata?	Molto scarsa	4 su 45	8,89%		
	Scarsa	8 su 45	17,78%	26,67	
	Sufficiente	7 su 45	15,56%	15,56	
	Buona	16 su 45	35,56%	53,34	
	Molto Buona	8 su 45	17,78%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Infine, vorremmo sapere quanto è soddisfatto della funzionalità delle strutture del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:					
Orari di apertura della struttura:	Per niente soddisfatto	10 su 45	22,22%		
	Poco soddisfatto	4 su 45	8,89%	31,11	
	Mediamente soddisfatto	12 su 45	26,67%	26,67	
	Piuttosto soddisfatto	12 su 45	26,67%	42,23	
	Molto soddisfatto	7 su 45	15,56%	0	
	Non rispondo	0	0		
Disponibilità di spazi per la didattica:	Per niente soddisfatto	5 su 45	11,11%		
	Poco soddisfatto	8 su 45	17,78%	28,89	
	Mediamente soddisfatto	16 su 45	35,56%	35,56	
	Piuttosto soddisfatto	10 su 45	22,22%	31,11	
	Molto soddisfatto	4 su 45	8,89%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Conservazione e manutenzione aule:	Per niente soddisfatto	3 su 45	6,67%		
	Poco soddisfatto	7 su 45	15,56%	22,23	
	Mediamente soddisfatto	16 su 45	35,56%	35,56	
	Piuttosto soddisfatto	11 su 45	24,44%	37,77	
	Molto soddisfatto	6 su 45	13,33%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Disponibilità di spazi per lo studio degli studenti:	Per niente soddisfatto	7 su 45	15,56%		
	Poco soddisfatto	11 su 45	24,44%	40	
	Mediamente soddisfatto	17 su 45	37,78%	37,78	
	Piuttosto soddisfatto	6 su 45	13,33%	13,33	
	Molto soddisfatto	0	0	8,89	
	Non rispondo	4 su 45	8,89%		
Pulizia aule:	Per niente soddisfatto	3 su 45	6,67%		
	Poco soddisfatto	4 su 45	8,89%	15,56	
	Mediamente soddisfatto	15 su 45	33,33%	33,33	
	Piuttosto soddisfatto	12 su 45	26,67%	46,67	
	Molto soddisfatto	9 su 45	20,00%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%		
	Poco soddisfatto	4 su 45	8,89%	17,78	
	Mediamente soddisfatto	21 su 45	46,67%	46,67	
	Piuttosto soddisfatto	11 su 45	24,44%	31,11	
	Molto soddisfatto	3 su 45	6,67%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Efficacia dell'insonorizzazione	Per niente soddisfatto	7 su 45	15,56%		

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

delle aule:	Poco soddisfatto	12 su 45	26,67%	42,23	
	Mediamente soddisfatto	16 su 45	35,56%	35,56	
	Piuttosto soddisfatto	6 su 45	13,33%	17,77	
	Molto soddisfatto	2 su 45	4,44%	4,44	
	Non rispondo	2 su 45	4,44%		
Qualità degli strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	2 su 45	4,44%		
	Poco soddisfatto	10 su 45	22,22%	26,66	
	Mediamente soddisfatto	18 su 45	40,00%	40	
	Piuttosto soddisfatto	8 su 45	17,78%	24,45	
	Molto soddisfatto	3 su 45	6,67%	8,89	
Qualità degli strumenti nelle aule:	Per niente soddisfatto	3 su 30	10,00%		
	Poco soddisfatto	10 su 30	33,33%	43,33	
	Mediamente soddisfatto	9 su 30	30,00%	30	
	Piuttosto soddisfatto	0	0	6,67	
	Molto soddisfatto	2 su 30	6,67%	20	
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus:	Per niente soddisfatto	6 su 45	13,33%		
	Poco soddisfatto	7 su 45	15,56%	28,89	
	Mediamente soddisfatto	7 su 45	15,56%	15,56	
	Piuttosto soddisfatto	7 su 45	15,56%	20	
	Molto soddisfatto	2 su 45	4,44%	35,56	
Servizio biblioteca mediatica museo:	Per niente soddisfatto	4 su 45	8,89%		
	Poco soddisfatto	4 su 45	8,89%	17,78	
	Mediamente soddisfatto	17 su 45	37,78%	37,78	
	Piuttosto soddisfatto	8 su 45	17,78%	31,11	
	Molto soddisfatto	6 su 45	13,33%	13,33	
Funzionalità e pulizia dei servizi igienici:	Per niente soddisfatto	3 su 45	6,67%		
	Poco soddisfatto	8 su 45	17,78%	24,45	
	Mediamente soddisfatto	17 su 45	37,78%	37,78	
	Piuttosto soddisfatto	10 su 45	22,22%	35,55	
	Molto soddisfatto	6 su 45	13,33%	2,22	
In complesso quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Molto scarsa	3 su 45	6,67%		
	Scarsa	3 su 45	6,67%	13,34	
	Sufficiente	13 su 45	28,89%	28,89	
	Buona	23 su 45	51,11%	57,78	
	Molto Buona	3 su 45	6,67%	0	
Anagrafica					
È in servizio presso il Conservatorio di Brescia o la sezione staccata di Darfo?	Conservatorio di Brescia	30 su 45	66,67%		
	Sezione staccata di Darfo	15 su 45	33,33%		

Allegato 4

QUESTIONARIO T.A. 2013/2014 - CONSERVATORIO DI BRESCIA

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Molto Buona	1 su 16	6,25%		0	
	Non rispondo	0	0%			
Ora vorremmo sapere quanto è soddisfatto dell'efficacia dei sistemi di comunicazione interna, relativamente ai seguenti aspetti:						
Con la direzione:	Per niente soddisfatto	4 su 16	25,00%			
	Poco soddisfatto	4 su 16	25,00%	50%		
	Mediamente soddisfatto	5 su 16	31,25%		31,25	
	Piuttosto soddisfatto	1 su 16	6,25%			18,75%
	Molto soddisfatto	2 su 16	12,50%			0
	Non rispondo	0	0%			
Con i docenti:	Per niente soddisfatto	2 su 16	12,50%			
	Poco soddisfatto	1 su 16	6,25%	19%		
	Mediamente soddisfatto	9 su 16	56,25%		56,25	
	Piuttosto soddisfatto	4 su 16	25,00%			25,00%
	Molto soddisfatto	0	0%			0
	Non rispondo	0	0%			
Con gli studenti:	Per niente soddisfatto	0	0%			
	Poco soddisfatto	2 su 16	12,50%	13%		
	Mediamente soddisfatto	7 su 16	43,75%		43,75	
	Piuttosto soddisfatto	5 su 16	31,25%			43,75%
	Molto soddisfatto	2 su 16	12,50%			0
	Non rispondo	0	0%			
In complesso quale valutazione darebbe all'efficacia dei sistemi di comunicazione interna?	Molto scarsa	2 su 16	12,50%			
	Scarsa	5 su 16	31,25%	44%		
	Sufficiente	1 su 16	6,25%		6,25	
	Buona	7 su 16	43,75%			50,00%
	Molto Buona	1 su 16	6,25%			0
	Non rispondo	0	0%			
Ora, vorremmo sapere quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti relativi all'organizzazione del lavoro:						
Condizioni della propria attività lavorativa:	Per niente soddisfatto	1 su 16	6,25%			
	Poco soddisfatto	2 su 16	12,50%	19%		
	Mediamente soddisfatto	6 su 16	37,50%		37,5	



CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Scarsa	2 su 16	12,50%	25%	
	Sufficiente	5 su 16	31,25%	31,25	
	Buona	4 su 16	25,00%	37,50%	
	Molto Buona	2 su 16	12,50%	6,25	
	Non rispondo	1 su 16	6,25%		
Sicurezza per la salute di chi lavora:	Molto scarsa	0	0%		
	Scarsa	3 su 16	18,75%	19%	
	Sufficiente	4 su 16	25,00%	25	
	Buona	9 su 16	56,25%	56,25%	
	Molto Buona	0	0%	0	
Strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio):	Molto scarsa	0	0%		
	Scarsa	4 su 16	25,00%	25%	
	Sufficiente	5 su 16	31,25%	31,25	
	Buona	6 su 16	37,50%	37,50%	
	Molto Buona	0	0%	6,25	
Strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia):	Molto scarsa	2 su 16	12,50%		
	Scarsa	3 su 16	18,75%	31%	
	Sufficiente	4 su 16	25,00%	25	
	Buona	6 su 16	37,50%	43,75%	
	Molto Buona	1 su 16	6,25%	0	
Arredamento degli uffici:	Molto scarsa	0	0%		
	Scarsa	3 su 16	18,75%	19%	
	Sufficiente	4 su 16	25,00%	25	
	Buona	6 su 16	37,50%	43,75%	
	Molto Buona	1 su 16	6,25%	6,25	
In complesso quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Molto scarsa	1 su 16	6,25%		
	Scarsa	1 su 16	6,25%	13%	
	Sufficiente	8 su 16	50,00%	50	
	Buona	6 su 16	37,50%	37,50%	
	Molto Buona	0	0%	0	
È in servizio presso il Conservatorio di Brescia o la sezione staccata di Darfo?					
Conservatorio di Brescia		11 su 16	68,75%		
Sezione staccata di Darfo		5 su 16	31,25%		

Allegato 5

RISORSE FINANZIARIE ANNO 2012:

ENTRATE CONTRIBUTIVE	
Contributi studenti:	466.000,00
ENTRATE DA TARSFERIMENTI CORRENTI	
Trasferimenti da Stato:	88.891,86
Trasferimenti da Regioni:	27.106,12
Trasferimenti da Province:	30.000,00
Trasferimenti dai Comuni:	4.350,00
Trasferimenti da altri enti pubblici:	41.452,00
Trasferimenti da privati:	111.936,00
ALTRE ENTRATE	
Redditi e proventi patrimoniali:	2.510,06
Recuperi e rimborsi diversi:	6.690,08
Entrate eventuali ed altre entrate:	2.745,01
Trasferimenti in conto capitale da Stato:	66.271,00
Entrate aventi natura di partite di giro:	55.117,98
TOTALE GENERALE:	903.070,11

RISORSE FINANZIARIE ANNO 2013:

ENTRATE CONTRIBUTIVE	
Contributi studenti:	387.000,00
ENTRATE DA TARSFERIMENTI CORRENTI	
Trasferimenti da Stato:	89.070,70

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Trasferimenti da Regioni:	28.952,27
Trasferimenti da Province:	34.000,00
Trasferimenti dai Comuni:	11.000,00
Trasferimenti da altri enti pubblici:	36.168,00
Trasferimenti da privati:	60.251,08
ALTRE ENTRATE	
Redditi e proventi patrimoniali:	5.684,38
Recuperi e rimborsi diversi:	828,24
Entrate eventuali ed altre entrate:	3.000,00
Trasferimenti in conto capitale da Stato:	60.000,00
Entrate aventi natura di partite di giro:	51.605,83
TOTALE GENERALE:	€ 121.118,45

Adeguatezza: le risorse non sono state sufficienti a coprire tutte le spese necessarie; è stato utilizzato, nella misura di € 99.917,62, con appositi prelievi, l'avanzo di amministrazione esistente che ammontava a € 443.100,64 (vincolato e non vincolato).

Utilizzo delle risorse nelle macrocategorie di bilancio: le risorse sono state destinate alle spese di funzionamento (organi di governo, spese del personale, spese di acquisto di beni e servizi), spese per interventi diversi (prestazioni istituzionali come la produzione artistica) e spese per investimenti (sala studio, acquisto di macchine e mobili e acquisti per biblioteca).

Rapidità delle procedure per l'assunzione degli impegni rispetto alle delibere del CdA: quando la comunicazione è stata tempestiva, l'assunzione degli impegni è susseguita alle delibere del CdA.

Impiego effettivo delle risorse nell'anno di competenza: le risorse sono state impiegate effettivamente nell'anno di competenza.

Allegato 6

Rassegne studenti

Calendario

Domenica 5 maggio, ore 11 Ridotto del Teatro Grande	<i>Russia: il pianoforte nel Novecento</i>
Lunedì 6 maggio, ore 21 Auditorium San Barnaba	<i>Tutto d'un fiato!</i>
Domenica 12 maggio, ore 11 Ridotto del Teatro Grande	<i>Omaggio all'Opera</i> Evento realizzato nell'ambito degli European Opera Days
Martedì 14 maggio, ore 21 Chiesa di San Giorgio	<i>Soffiando... soffiando...</i>
Mercoledì 15 maggio, ore 21 Chiesa di San Giorgio	Rassegna concertistica degli allievi del Conservatorio di Piacenza
Lunedì 20 maggio, ore 18.30 Ridotto del Teatro Grande	<i>Sei corde</i>
Mercoledì 22 maggio, ore 21 Auditorium San Barnaba	<i>Antologia pianistica</i>
Venerdì 24 maggio, ore 21 Teatro San Carlino	<i>Dentro il Novecento</i>
Sabato 25 maggio, ore 21 Teatro San Carlino	Daniela Capelletti, Alessandra Olmi, Matteo Benedetti

CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Lunedì 27 maggio, ore 11.30	<i>Le voci del violino</i>
Ridotto del Teatro Grande	
Mercoledì 29 maggio, ore 21	Marco Dell'Aquila
Teatro San Carlino	
Giovedì 30 maggio, ore 21	<i>Dall'acuto al grave</i>
Teatro San Carlino	
Venerdì 31 maggio, ore 21	<i>Non solo Bach, non solo Mozart</i>
Teatro San Carlino	
Sabato 1 giugno, ore 18	<i>Musica da camera</i>
Sala Bazzini del Conservatorio	
Lunedì 3 giugno, ore 21	Giulia Favero, Irene Ruocco, Carlo Maron, Anna Salvano
Auditorium San Barnaba	
Martedì 4 giugno, ore 19.30 e 21	Paolo Bassi, Kety Fusco
Chiesa di San Giorgio	
Mercoledì 5 giugno, ore 21	<i>Ricordando Gustav Leonhardt</i>
Chiesa di San Giorgio	
Giovedì 6 giugno, ore 21	<i>Sacro e profano</i>
Chiesa di San Giorgio	
Sabato 8 giugno, ore 18	<i>Da Cole Porter a Thelonious Monk</i>
Chostro grande del Conservatorio	

Lunedì 10 giugno, ore 21

Francesca Cattaneo

Teatro San Carlino

Martedì 11 giugno, ore 21

Marcello Colossi, Paolo Turrina, Davide Sabbadini, Marco Grumi,

Teatro San Carlino

Giovedì 13 giugno, ore 21

Tessiture d'archi

Teatro San Carlino

Venerdì 14 giugno, ore 21

La voix humaine

Teatro San Carlino

Sessione autunnale

Martedì 10 settembre, ore 21

Mauro Massussi

Teatro San Carlino

Martedì 17 settembre, ore 21

Chiara Rizza

Teatro San Carlino

Martedì 24 settembre, ore 21

Il pianoforte non solo romantico

Teatro San Carlino

Sabato 28 settembre, ore 21

Altre tessiture d'archi

Teatro San Carlino

Martedì 1 ottobre, ore 21

Tastiere e tamburi

Teatro San Carlino

Data e sede da definire Alberto Chiari

Data e sede da definire *I valzer di Brahms: per pianoforte e con le voci*

Per quanto attiene alle manifestazioni esterne sono state organizzate alcune collaborazioni o supporti logistici più o meno importanti, precisamente:

- 1) Lions: Premio dei vincitori della selezione interna del Conservatorio (Ignazio Bogna)
- 2) Lions: commento musicale di allievi della scuola media a concorso di disegno: Un poster per la Pace
- 3) Suona Francese, Festival internazionale, contatti, organizzazione e realizzazione con Le Bureau (Roma)
- 4) SIAI (Società Italiana Anatomia e Istologia) : commento musicale, per accoglienza ospiti convegno medico nazionale in chiostro Bazzini
- 5) Teatro Grande: Festa dell'Opera, collaborazione musicale e logistica (con personali ringraziamenti del Sovrintendente); la manifestazione ha ricevuto il premio Siebanek dei critici musicali
- 6) Festival D'Annunzio: progettazione generale, stesura del programma artistico, logistica, ufficio stampa, biglietteria serata inaugurale e finale
- 7) Expo 2015: commento musicale con quartetto d'archi a crociera sul Lago di Garda per ambasciatori e consoli esteri in Italia in visita ai luoghi Expo.
- 8) Concerto commemorativo Verdi Wagner
- 9) Concerto commemorativo 50° ascesa al soglio pontificio di Paolo VI: progettazione e realizzazione in collaborazione con Istituto Paolo VI
- 9) Maso Spilzi (Folgaria - Trento): collaborazione a estate musicale, organizzazione di 4 concerti

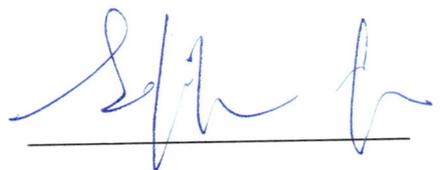
CONSERVATORIO DI MUSICA LUCA MARENZIO - BRESCIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Brescia, li 16.04.2014

Il Nucleo di valutazione

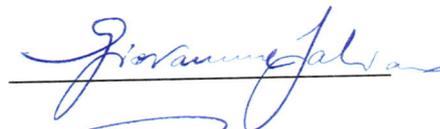
Presidente

Dott. Giovanni Epifani Presidente



Membri

Prof.ssa Giovanna Fabiano



Prof. Fabrizio Fanticini